

SISTEMATIZACIÓN DE EXPERIENCIAS

13 AÑOS DE LUCHA

POBLACIÓN MIGRANTE, DESPLAZAMIENTO FORZADO Y LUCHA DE DERECHOS



www.transfronteriza.org

Mesa de Coordinación Transfronteriza Migraciones y Género

@_MTMG

@mesatransfronterizaMTMG

Responsables de la edición y revisión:
Asociación Coordinadora Comunitaria
de Servicios para la Salud -ACCSS-.
www.accssgt.org

Sistematización del proceso y elaboración de contenidos:
Emanuel Bran-Guzmán

Elaboración colectiva de contenidos:
Mesa de Coordinación Transfronteriza Migraciones y Género.

Cooperación financiera:
Fondo Centroamericano de Mujeres -FCAM-
Fundación OAK

Diagramación e ilustraciones:
Bryan Castro

Fotografias:
Encuentros binacionales de la MTMG.

Fecha de publicación:
Febrero de 2023
(Tiraje: 100 ejemplares)
BryanCastro&Poz Bullpen
www.bryancastropoz.com


2016

ÍND/CE DE CONTEN/DOS

ÍNDICE DE FIGURAS, TABLAS E IMÁGENES

PRESENTACIÓN

La Mesa de Coordinación Transfronteriza Migraciones y Género cumplió en el año 2016 diez años de trabajo transfronterizo entre Guatemala y Chiapas, México. En ese año desplegó toda su capacidad organizativa a fin de llevar a cabo una Misión de Observación de Derechos Humanos, con la cual evidenció las Violaciones a los Derechos Humanos (VDH) que se acumulaban y se profundizaban en el contexto de los desplazamientos forzados y unas políticas de seguridad nacionales e internacionales centradas en la violencia y la militarización. Luego de este extenuante trabajo, devinieron cambios importantes encaminados a fortalecer su trabajo. En el año 2019 decide realizar una sistematización de experiencias sobre todos estos años de lucha con la intención de abonar su camino con reflexiones colectivas que le permitan seguir adelante.

Las actividades de sistematización iniciaron a finales del año 2019 y concluyeron en agosto del 2020. En este tiempo se involucró a todas las personas y organizaciones de la Mesa en una reflexión colectiva con distintas modalidades y tiempos, sobre todo, buscando la auto reflexión sobre la experiencia de manera situada, personal y grupal. Fue una construcción muy enriquecedora para todas y todos sus integrantes.

Durante los primeros meses se realizó una revisión documental de trece años de trabajo, en seguida se realizaron dos momentos de trabajo, el primero en febrero del 2020 y el siguiente entre abril y mayo de ese mismo año. En adelante, continúo el diálogo para ir puliendo las reflexiones, sintetizando y arribando a este informe de sistematización de las experiencias.







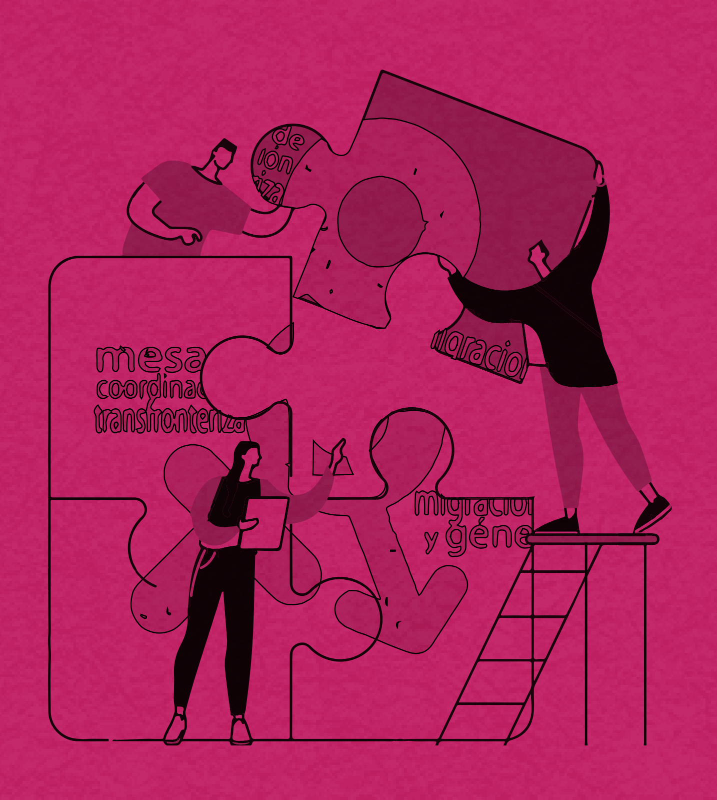
NUESTRA EXPERIENCIA.

LA RECONSTRUCCIÓN DE NUESTRA EXPERIENCIA DE TRABAJO

La Mesa de Coordinación Transfronteriza Migraciones y Género (MTMG) representa un esfuerzo de gran importancia en la conformación de redes y articulación de acciones en la región transfronteriza, una muestra de solidaridad y defensa de los derechos de personas y pueblos migrantes, que, desde un enfoque de seguridad humana, ha hecho frente a la política de seguridad nacional y sus violencias. La Mesa tiene sus antecedentes desde 2006, surgió como grupo binacional en el 2008 y en el 2010 adquirió su actual nombre. Su proceso organizativo ha respondido en cierta medida a los vaivenes del contexto antes descrito, así como al propio proceso y experiencia de las organizaciones que la integran.

Establecer la trayectoria de la Mesa fue una tarea compleja de realizar, aunque fue enriquecedora pues supuso revisar y organizar el trabajo de 13 años plasmado en memorias escritas y audiovisuales para luego pasar a la identificación y la definición de una trayectoria. Fue al calor de la reflexión colectiva de varias actividades durante la primera sesión de trabajo que las y los integrantes de la Mesa identificaron los hitos o momentos más significativos, los caracterizaron a partir de lo ocurrido y del contexto, además, ubicaron lo realizado en cada comisión de trabajo en estos años e integraron esa experiencia en el gran recorrido general de la trayectoria.

La siguiente línea de tiempo presenta los grandes hitos de la Mesa que fueron identificados por las y los participantes de la sistematización en su sesión presencial:


mesa
coordinac
transfronteriza
migracio
y géne

LÍNEA DE TIEMPO.

Figura 5. Línea de tiempo con grandes hitos de la MCMTG.

MTMG = Mesa de Coordinación Transfronteriza Migraciones y Género.
NUCOSA = Núcleos de Coordinación Salud.



Proceso formativo ASODETTE

Campaña "Todas Diferentes, Todas con Derechos"

MODH

Proceso formativo interno apoyado por IMDEC

Escuela Comunitaria Transfronteriza

2014 2015 2016 2017 2018 2019 2020

Inicia crisis de personas refugiadas

Despliegue de Guardia Nacional

Implementación de Programa Frontera Sur

Aprobación del Código de Migración, Guatemala

EE.UU. declara crisis humanitaria de infancia migrante no acompañada



2006-2009:

PREPARACIÓN DEL TERRENO Y SIEMBRA DE LA ETAPA





Lo que presentamos en este apartado es una síntesis descriptiva de las cuatro etapas de la Mesa que las y los integrantes propusieron y nombraron para darle sentido a su experiencia[1]. La etapa de Preparación del terreno y siembra entre el 2006 y 2009; la etapa de Germinación y crecimiento de 2010 a 2012; la Maduración de 2012 a 2016; y finalmente, la Cosecha de 2016 a 2019, misma que continúa a la fecha. En cada etapa se incluyen los hitos nombrados por la asamblea y a éstos se añaden otros momentos significativos que el equipo de sistematización ha identificado a la luz de la información recabada[2].

2006-2009: PREPARACIÓN DEL TERRENO Y SIEMBRATERIZACIÓN DE LA ETAPA

Esta etapa recorre los primeros años de conformación de la Mesa, antes de que se nombrara como tal, en los que ya se perfilaban actividades y encuentros binacionales enfocados en el trabajo por la defensa de los Derechos Humanos (DDHH) de las personas migrantes. Destaca el impulso del trabajo para el acceso a la salud y en particular a la salud sexual y reproductiva de mujeres migrantes.

La creación de la Mesa toma impulso con la iniciativa de las integrantes de la Comisión de la Mujer (Codemujer) del Consejo Departamental de Desarrollo de Huehuetenango, que buscan incidir en las condiciones de salud de mujeres migrantes, para lo cual empujan la elaboración y firma del Convenio Solidario para la seguridad integral de las y los migrantes[3] en la región fronteriza de Huehuetenango, Guatemala y Chiapas, México (en adelante Convenio Solidario) con instituciones estatales de la región fronteriza Guatemala-México. Si bien la construcción de dicho instrumento no



1. Para consultar a detalle la trayectoria histórica de la Mesa, ver anexo: A2. Reconstrucción cronológica documental MTMG.
2. Cuadro "Cronología de la MTMG: hitos y contexto".
3. En especial estas integrantes se sensibilizaron sobre el tema migratorio al participar alrededor del eje de Seguridad de la Política Nacional de Promoción y Desarrollo Integral de la Mujer. Esto les inspiró y motivó para las futuras acciones.

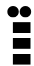
consigue el seguimiento esperado por parte de las autoridades, si deja una experiencia que, al confluir con otros esfuerzos de trabajo en la región, alienta a la conformación de un espacio organizativo más amplio para el impulso de acciones de incidencia en ambos lados de la frontera.

Surge así la Mesa Binacional Migración y Género, una unión de organizaciones de Chiapas y Huehuetenango donde se incluyen también algunas instituciones estatales de Guatemala, el área de incidencia se enfoca en el corredor migratorio que abarca las zonas de Huehuetenango en Guatemala y Comitán en Chiapas. Esta Mesa Binacional arranca con encuentros donde se realizan actividades formativas en temas estratégicos para la región transfronteriza como los DDHH de migrantes, las reformas a las leyes en ambos países; uno de los propósitos centrales es aprovechar los conocimientos de sus integrantes y empezar a conformar una base de organizaciones con capacidades de incidencia y acción conjunta en la región transfronteriza.

En este periodo comienzan a probarse distintas figuras organizativas para el funcionamiento de la Mesa: una Junta Coordinadora, una Coordinación Simplificada y comisiones de trabajo que se irían ajustando a lo largo de los años, además, desde esta etapa inicial hay una intención de consenso para la toma de decisiones. Por otro lado, los recursos para operar las actividades y encuentros binacionales se obtienen de manera autogestiva a partir de los proyectos y fondos propios de las organizaciones integrantes más fuertes en este aspecto.

Tres grandes hechos resaltan en este periodo dando impulso a la conformación de la Mesa y al establecimiento de sus líneas de trabajo: el Convenio Solidario[4], el proyecto Frontera Sur de México que

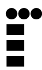
4. El Convenio Solidario fue impulsado por la Comisión de la Mujer del Consejo Departamental de Desarrollo de Huehuetenango en Guatemala y apoyado principalmente por instancias gubernamentales, al menos 10 de Guatemala y 6 de Chiapas, representantes de los departamentos y municipios fronterizos, y en las áreas de salud, seguridad, derechos humanos y justicia; así como algunas ONG enfocadas en el trabajo con mujeres y migración. Mientras el Grupo de Trabajo sobre Migrantes con enfoque de género y el Proyecto Frontera Sur de México fue promovido por ALOP; alrededor de este esfuerzo confluyeron sobre todo ONG de Chiapas y Guatemala.



da como resultado el Informe “Sur inicio de un camino” y la conformación de los Núcleos de Salud “NUCOSA”. Sobre esto último una persona integrante de la Mesa nos dice:

“Si bien uno de los enfoques es el alcance de los Derechos Humanos de las personas migrantes, también lo es el trabajo de acceso a la salud de personas migrantes, sobre todo con mujeres, que comenzó en el 2007 desde que se conforman los núcleos únicos de salud y que era una vinculación [de la] secretaria de salud y el Ministerio de salud de Guatemala y que desde la Mesa llegamos a reforzar mucho esa vinculación y tuvo una participación muy amplia de actores de salud y siempre fue tema central de la Mesa (…). Y fue en el marco de enfermedad viral, la influenza…” (Coordinación, Encuentro, 13/02/2020).

Estos hechos generaron visibilidad a distintos temas alrededor de la migración, hicieron confluir distintas organizaciones e instituciones de México y Guatemala y, en consecuencia, terminaron por crear el espacio y los acuerdos necesarios para crear la Mesa Binacional Migraciones y Género e ir a la acción, así como para vincularse con las organizaciones y comunidades de base, como en el caso de los NUCOSA. No se puede obviar que para todo esto existieron apoyos puntuales de agencias y/u organizaciones de cooperación para determinadas organizaciones en determinados temas, que a la larga también contribuyeron a la creación de espacios organizativos más amplios.

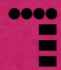


De manera general, esta etapa se caracteriza por la intención de defender los derechos humanos de las personas migrantes, con especial atención en las mujeres y la salud; generar estrategias para crear alianzas e incidir en las políticas públicas; y crear una acción conjunta a partir de incorporar y fortalecer a organizaciones e instituciones de ambos lados de la frontera.

CARACTERIZACIÓN DE LA ETAPA

Intención	Estrategia	Acción conjunta
Denunciar las VDH en la migración, en especial contra las mujeres	Acciones de incidencia en salud	Acciones de organizaciones en espacios nacionales
Dar seguridad integral ante el tráfico y la trata Lograr cambios en las políticas públicas, opinión pública Promover la Defensa de DDHH	Diagnóstico en DDHH Seminarios y encuentros binacionales Alianzas entre Sociedad Civil/Estado Vinculación con medios de comunicación, personas académicas	Vinculación binacional eventual Seminarios y encuentros binacionales enfocados al análisis de contexto y formación sobre temas puntuales
Visibilizar la migración en la frontera sur de México en su condición de origen, tránsito, retorno	Formación con apoyo de organizaciones externas. Actividades de comunicación	Mayor presencia de asociaciones civiles (ONG) en México, y dependencias gubernamentales enfocadas en el trabajo con mujeres en Guatemala

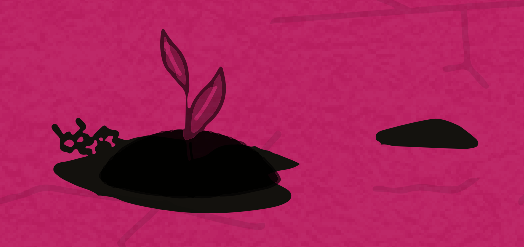
Tabla 1. Caracterización de la 1er. etapa Preparación del terreno y siembra.



2010-2012:

ETAPA DE GERM/ANC/ÓN Y CREC/M/ENTO







2010-2012: ETAPA DE GERMINACIÓN Y CRECIMIENTO

En esta etapa la Mesa de trabajo binacional pasa a llamarse Mesa de Coordinación Transfronteriza Migraciones y Género (MTMG) y con ello se produce un cambio cualitativo, sobre todo, en términos organizativos. Se postulan lineamientos, objetivos y un Plan Estratégico 2010-2012, y en el año 2012 se establecen unos “Lineamientos internos para la organización y funcionamiento de la Mesa de Coordinación Transfronteriza Migraciones y Género”. En estos años se establecen ejes transversales de trabajo, Comisiones de trabajo, una Coordinación Binacional con representantes de ambos países y con encuentros binacionales.

ELEMENTOS ORGANIZATIVOS DE LA MTMG

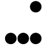
Estructura y Funcionamiento	Ejes de trabajo	Comisiones de trabajo
Coordinación general: informar, coordinar, planificar y evaluar	Derechos Humanos	Incidencia política Comunicación y difusión
Comisiones de trabajo: en ellas deben participan las organizaciones integrantes DDHH	Género Seguridad humana Identidad cultural Interculturalidad	Formación interna Formación externa
Encuentros binacionales	Reconfiguración social Desarrollo Migrantes como sujetos políticos	Coordinación general

Tabla 2. Elementos organizativos de la MTMG en la 2da. etapa Germinación y crecimiento.

Fuente: Tomado del documento: Lineamientos internos para la organización y funcionamiento de la Mesa de Coordinación Transfronteriza Migraciones y Género (12.1); y del documento de la MTMG “Presentación de Comisiones (14.13).

Este es un periodo donde además la Mesa experimenta una mejora económica con grandes financiamientos que le confieren estabilidad y mayores posibilidades operativas[5]. A partir del financiamiento, se logró perfilar una agenda más allá del corto plazo, empezando por realizar cinco encuentros anuales y binacionales. La frecuencia de estos encuentros anuales ha sido algo que, salvo excepciones, a la fecha se ha mantenido. El trabajo se concentró en Huehuetenango y Comitán, zonas con presencia de las organizaciones que impulsaban la Mesa en ese entonces. Los esfuerzos en este periodo se enfocaron, por un lado, en la incidencia con las autoridades regionales, las principales instituciones en temas migratorios, de salud y de derechos humanos. Una limitación fue que, a pesar de que a todas se les convocaba no se logró dar continuidad a las reuniones impulsadas debido a que aún no se tenía la fuerza suficiente para presionar a dichas autoridades. Por otro lado, en esta etapa de "germinación" se realizó un proceso de formación externa (incidencia social) con diferentes versiones en Guatemala y Chiapas dirigido a personas líderes y/u organizaciones de las comunidades fronterizas. Estos procesos dieron la oportunidad de un acercamiento entre las organizaciones de la Mesa al ponerse de acuerdo, entre otras cosas, en las metodologías y facilitación. Los temas reflejaban las preocupaciones y análisis del momento: Derechos humanos, DESCA, trata de personas y el papel de la comunidad. Además, se buscó tener un "efecto multiplicador": organizar una red de promotores de DDHH y migración desde donde replicar los conocimientos. Para ello, se realizó el foro "Estrategias organizativas para enfrentar los riesgos de la migración" en el cual se buscó un plan de acción con todas esas intenciones.

La comunicación en esta etapa empezaría a tomar fuerza. Hay un esfuerzo enfocado en la producción de estrategias y materiales de comunicación que promuevan los derechos de las personas migrantes en la zona transfronteriza. De manera relevante está la campaña "Migrando con nuestros Derechos", donde se realizan capsulas radiales en distintos idiomas mayas y se vinculan con las radios comunitarias, además, se crea la



▬▬▬▬

5. En este momento fue crucial contar con el apoyo de Consejería en Proyectos (PCS) y la Fundación Rosa Luxemburgo, y en menor medida el Fondo de Desarrollo de las Naciones Unidas para la Mujer (Unifem).

Guía Metodológica "Hablemos de nuestros derechos, hablemos de nuestras migraciones" y la creación de la Radio Revista, también traducida a varios idiomas mayas. Esto materiales, además de su carácter informativo entre la población local y migrante, también buscaban apoyar la formación de los promotoras y promotores comunitarios mediante el pilotaje de talleres que fueron sistematizados en la Guía Metodológica. Algunas de las organizaciones locales de base que participaron en estos talleres se incorporarían posteriormente a la Mesa. La formación interna, ocurrida durante los encuentros binacionales, buscó generar enfoques comunes y proveer de herramientas a las integrantes de la Mesa, todo esto desde tres ejes: Metodologías de análisis; Temas específicos de migración y Marcos jurídicos. La facilitación fue asumida mayormente por organizaciones de Chiapas, aunque la mayoría de talleres fueron en Guatemala.

En esta etapa la preocupación por la trata de personas y la salud, especialmente de mujeres, llevó a plantear la necesidad de pensar a mayor profundidad sobre la incidencia política de cara a las instituciones y autoridades. Con la finalidad de afinar la mirada y definir acciones se dispuso, de ese momento a la fecha, un análisis de coyuntura permanente en cada encuentro binacional y realizar un comunicado tras cada encuentro. Hacia el final de esta etapa también se estableció una "Estrategia Transfronteriza para la Salud Integral de las personas migrantes en la región Chiapas-Huehuetenango" con la cual se esperaba atender la situación de salud en la población migrante y abrir espacios de incidencia con las autoridades de ambos países.

En este periodo también se promueven vínculos y articulaciones con otras organizaciones con intereses parecidos a los de Mesa y se cuestiona el vínculo con otras organizaciones que no participaban de forma continuada. Una de las personas de la Mesa recuerda desde su experiencia personal los motivos de los vínculos entre organizaciones:

En esta etapa de "germinación y crecimiento" hay dos hitos identificados por las y los participantes: la

conformación de la Mesa de Coordinación Transfronteriza Migraciones y Género, y la serie de acuerdos colectivos que se plasmaron en la Planificación Estratégica 2010-2012 y en los Lineamientos internos para la organización y funcionamiento de la Mesa. Alrededor de estos grandes momentos hay diversas acciones que marcaron el rumbo de la organización en adelante. De manera muy general, esta etapa se caracteriza por la preparación y creación de espacios y estructuras organizativas que promuevan la participación y apropiación; el impulso de procesos de formación interna con tal de establecer enfoques comunes; de formación externa que generen organización y un incremento en la participación, sobre todo de mujeres, y que al mismo tiempo, den pie a un mayor acercamiento entre las organizaciones de la Mesa; y acciones de comunicación que sensibilicen e informen a las comunidades de origen, tránsito y recepción de migrantes; además, acciones de incidencia alrededor de temas significativos con autoridades.

CARACTERIZACIÓN DE LA ETAPA

Intención	Estrategia	Acción conjunta
Que a lo interno las formas organizativas posibilitaran la participación y la decisión	Análisis territorial	Creación de un plan estratégico y lineamientos para la organización.
La conformación de un sujeto social y, en especial, la participación de las mujeres. Contribuir a una cultura de DDHH: promoción, respeto, ejercicio	Procesos formativos a personas lideres comunitarias con un "efecto multiplicador" y acciones organizativas. Estrategias y materiales de comunicación popular en distintos idiomas mayas.	Organización, facilitación y creación de metodologías para procesos de formación comunitarios
Proteger ante los riesgos de la trata de personas, la explotación laboral y la salud.	Defensa de derechos de personas migrantes en las comunidades de origen, tránsito y destino.	Encuentros binacionales donde hubo formación interna con miras a tener enfoques comunes.

Tabla 3. Caracterización de la 2da etapa Germinación y crecimiento.

2012-2016:

ETAPA DE MADURACIÓN





2012-2016: ETAPA DE MADURACIÓN

En esta etapa empiezan a evidenciarse algunas debilidades en la participación de las organizaciones dentro de la Mesa. Luego de que se diera una activa participación en la creación de los lineamientos y planificación estratégica y operativa (2010-2012), empezaron a emerger inconsistencias en la consecución de actividades y cumplimiento de compromisos, atribuidas a varios factores ligados con el compromiso y la apropiación: la disparidad de agendas y prioridades de las organizaciones con la Mesa; la inasistencia a los encuentros y falta de atención a los procesos; poca articulación del trabajo de las comisiones; dificultades para la permanencia de las personas representantes ante la MTMG; y la falta de comunicación con cada organización.

Por tal motivo, a lo largo de esta etapa se implementaron cambios sobre la estructura y el funcionamiento de la Mesa, que presentamos de manera muy sintética a en el siguiente cuadro:

CAMBIOS ORGANIZATIVOS

Estructura	Cambios
Coordinación general	Cada organización podrá estar dos años en la Coordinación General La representación en dicho órgano incluirá dos organizaciones de Guatemala y dos de Chiapas, se dará de manera rotada e intercalada en cuanto a sus funciones internas La Coordinación deberá acompañar a las comisiones de trabajo, asumir la logística y la gestión de recursos, además, administrar los fondos de los proyectos adjudicados Las organizaciones que llegaran a lograr un financiamiento deberían de asumir la administración del proyecto e ingresar a la Coordinación general Se establece coordinaciones por capítulo para una mayor autogestión en cada país (2015) Cada persona de la coordinación dará seguimiento a una comisión de trabajo
Comisiones	Cada organización deberá de participar en al menos una Comisión Cada Comisión deberá realizar un POA y una evaluación del trabajo

Funcionamiento	Cambios
Membresía	Se establecieron lineamientos y un reglamento para la incorporación y baja de organizaciones, los cuales serían revisados de forma bianual Se impulsó mayor participación de jóvenes por medio de crear espacios y metodologías para involucrarles. Cambios en el reglamento para facilitar la participación individual e independiente
Posicionamiento	Se acordó una ruta para emitir comunicados y acciones urgentes
Encuentros	Realizar los encuentros en municipios nuevos para tener mayor conocimiento del territorio (2015) Retos: logísticos, visas para las personas de Guatemala, la devaluación del peso,
Comunicación	Incrementar la difusión de las campañas y actividades de la Mesa (2015) Poner en funcionamiento una página web y redes sociales
Administración	Se acordó alternar la coordinación-administración en cada país para facilitar el relevo y la transferencia de funciones. Se elaboró un perfil con requisitos y responsabilidades para las organizaciones aspirantes a fungir como contraparte. Se estableció (2015) una ruta de procedimientos para la comprobación de gastos y el traspaso en la coordinación.

Tabla 4. Cambios organizativos en la 3er etapa Maduración.

Entre el 2012 y 2014 se dieron dos cambios en la Coordinación y con ello se cumplió con el criterio de rotación bianual y de representatividad de organizaciones de ambos países[6]. Además, en esta etapa se contó con un apoyo financiero sistemático y de colaboración que permitió sacar adelante muchos de esos cambios[7].

6. Sobre los cambios e integrantes de la Coordinación General ver el anexo: A8, Cuadro "Cronología de integrantes de la Coordinación General".
7. En este periodo destacan los financiamientos de Consejería en Proyectos (PCS), la Asociación Alemana para la Educación de Adultos (DVV) y la Fundación Panamericana para el Desarrollo (PADF).

Así mismo, en esta etapa, y en paralelo con los cambios que se implementaban, la Mesa gana presencia en nuevos municipios de Chiapas y especialmente de Guatemala gracias a varios factores: la incorporación de nuevas organizaciones; la puesta en marcha de una campaña de acción pública por los derechos de las mujeres migrantes; y por el desarrollo de un novedoso proceso formativo transfronterizo. Este nuevo auge de la Mesa cobra sentido en las y los integrantes de la Mesa como una etapa de "maduración", la cual es caracterizada con varios hitos o grandes momentos que describimos a continuación.

El primero de los hitos ocurre en un contexto de cambio de administraciones políticas en ambos lados de la frontera. Al término de la gubernatura de Jaime Sabines Guerrero en Chiapas, la Mesa (2012) elabora el informe "sombra" Abismo entre la palabra pronunciada y la acción ejercida del gobierno de Jaime Sabines que cuestionaba la imagen, creada en Centroamérica, del entonces gobernador como amigo de la migración. Antes y después de este gran momento ocurrirían otros hechos que harían colocar dentro de la Mesa el tema de la incidencia social y política en el centro de sus acciones en esta etapa

ACCIONES DE INCIDENCIA SOCIAL Y POLÍTICA

Evento/proceso	Logros/obstáculos
Misión Civil "Ruta de las mujeres en la migración" (2012)	Conocer sobre obstáculos y servicios de salud en la región para las mujeres en la migración y las OSC presentes en el corredor central Mayor conocimiento sobre las mujeres en los procesos migratorios (presencia, participación, obstáculos)
Presentación del "informe sombra" (2012)	Cuestionar la denominada por el gobernador Sabines "frontera amiga" Posicionar una política migratoria integral: DDHH, mujeres, personas migrantes desaparecidas e institucionalidad estatal.
Diálogos con el sector salud y OSC: "Estrategia Transfronteriza para la Salud Integral de las personas migrantes en la región Chiapas-Huehuetenango" (2011-2012)	Luego de los diálogos decae la participación y compromiso de las instituciones y funcionarios de salud. La Mesa propone un cambio de estrategia para fortalecer la incidencia.

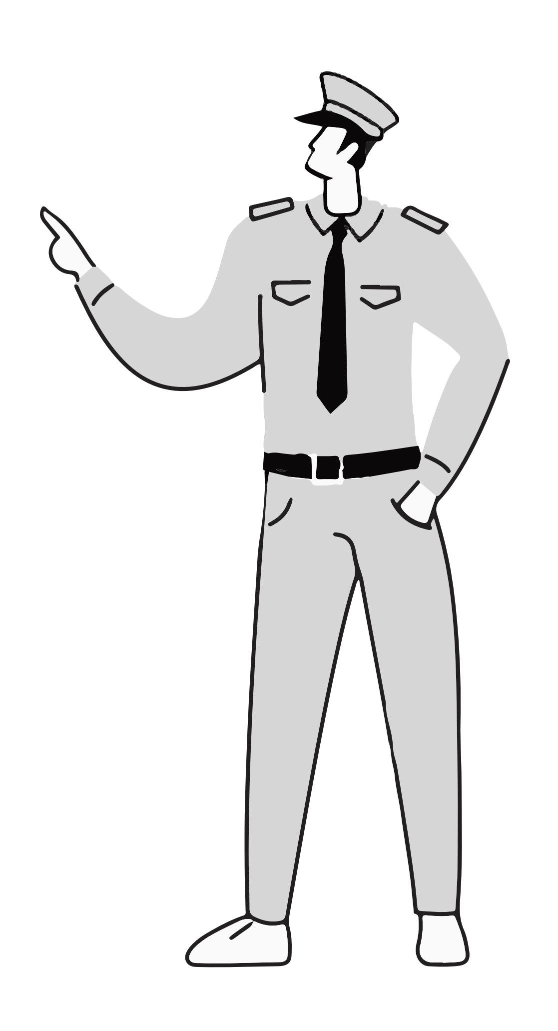
Evento/proceso	Logros/obstáculos
Taller sobre "Investigación Diagnóstica en Salud y Trata de Personas" (2012)	Mayor comprensión de la problemática migratoria en la frontera Chiapas-Guatemala: un planteamiento más amplio sobre accesibilidad y derecho a la salud para las mujeres migrantes. Se obtiene una estrategia de incidencia social y política en el tema de la salud con cuatro tipos de acciones: educativas, comunicativas, investigativas y de coordinación. Producto de las acciones de diagnóstico se documentó un caso en Frontera Comalapa y se procedió a la denuncia y reclamos correspondientes ante el INM.
"Foro de Reflexión y Análisis de Trata de Personas en la región Transfronteriza México-Guatemala" (2012) y "Foro de intercambio de experiencias comunitarias sobre la prevención de trata de personas en la Región Transfronteriza" (2013)	Se obtiene una estrategia de "Acción Comunitaria Transfronteriza Anti-trata".
Campaña "Todas diferentes, todas con derechos" (2014)	Capacidad organizativa para llevar a cabo una campaña que logra visibilizar a las mujeres en la migración. Enlace con grupos de jóvenes y su incorporación a la MTMG.

Tabla 5. Acciones de incidencia social y política en la 3er etapa Maduración.

El informe Sombra argumentaba que la política de Sabines no defendía los DDHH de las personas migrantes, como se hacía creer, y denunciaba la práctica común de violación de derechos en la región. La publicación de dicho documento desencadenó un segundo hito en esta etapa, que fue la salida de organizaciones e instituciones públicas guatemaltecas que no estuvieron de acuerdo con el informe. En esta coyuntura, se define que las instituciones del Estado hasta ahora integrantes de la Mesa pasarían a ser aliadas o actores estratégicos, pero no miembros. Esta decisión se reforzó con la sucesión presidencial en Guatemala (2012) y sus cambios institucionales, lo cual limitó la participación de algunas personas clave en la Mesa, pero vinculadas a instituciones gubernamentales. Derivado de lo anterior, se determina la necesidad de incorporar a más actores de la sociedad civil, en particular en Guatemala donde había una representación fuerte de instituciones estatales integrando la Mesa. Con este movimiento, la Mesa







hasta ahora concentrada en Huehuetenango se amplía geográficamente a los departamentos fronterizos de San Marcos, Ixcán y Petén.

El tercer hito surge de la discusión sobre el rechazo o no de un financiamiento externo vinculado con una Fundación señalada por cometer graves violaciones a derechos humanos en Europa y con población migrante. Se cuestionaba la integridad de su principal donante, éste era señalado por la muerte de migrantes indocumentados africanos en una fábrica de su propiedad. El debate de aquel entonces expresó una tensión entre financiamiento y principios. "Entonces, esto fue un momento bastante importante en el interior de la Mesa. Y que al final recibimos un pequeño fondo de Fundación Camina, pero ya dentro de la Mesa en el interior ya tenía estas disputas de financiamiento que lo vemos como una Maduración política también" (Coordinación, Encuentro, 13/02/2020).

El último hito de esta etapa fue la puesta en marcha de la campaña "Todas diferentes, todas con derechos" que contribuye a visibilizar la incorporación de las mujeres a la migración y se pronuncia por la desnaturalización de la violencia de género en las migraciones. La realización de la campaña muestra también un crecimiento en cuanto a la incidencia política dentro de la Mesa, sobre todo, al dar mayor énfasis a la comunicación y difusión. Además, esta campaña extiende su relación con población juvenil, en un contexto donde se anunciaba la crisis de la infancia y adolescencia migrante no acompañada. A partir de aquí, se inicia el trabajo con jóvenes y se abre la membresía para las organizaciones juveniles que están surgiendo en el territorio, trayendo nuevos retos como la demanda de espacios de intercambio sin adultos al interior de la Mesa y la formación de los jóvenes en temas de análisis de contexto y posicionamiento político frente a los panoramas regionales y nacionales.

Además de lo anterior, hay un cambio significativo en esta etapa en cuanto a la formación interna. Se empiezan a capacitar a las organizaciones de la Mesa (2013) para reforzar en temas centrados en la

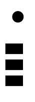
defensa de los derechos de migrantes e introducir los temas de salud integral, salud mental y género. En estos procesos se busca crear un piso común de conocimientos entre organizaciones tan diversas y, como parte de una apuesta política, se optó por replicar estos conocimientos en espacios comunitarios cercanos a las organizaciones integrantes de la Mesa mediante talleres formativos; con ello se dio un salto en cuanto a presencia de la Mesa en los territorios a nivel regional y desde una lógica de movimiento de base con vinculación comunitaria.[8] Posteriormente, en 2014 se buscó encaminar esta experiencia a la conformación de Redes Solidarias Transfronterizas y a la creación de una Escuela de Comunidades Transfronterizas (ECT), cuyo desarrollo fue facilitado con el recurso de una de las principales financiadoras de este periodo.

La idea de trasfondo de crear un modelo de ECT fue animar al establecimiento de Redes Solidarias Transfronterizas en los territorios con la formación de personas líderes comunitarias –entre ellas, los mismos miembros de la Mesa- para la defensa de derechos de las y los migrantes; desde esas redes se buscaría activar la documentación y la denuncia de VDH sobre personas migrantes. Para avanzar en la propuesta, se realizaron diagnósticos comunitarios con el fin de identificar las necesidades sentidas en las comunidades con respecto a la migración y derechos humanos.[9]

Uno de los resultados del inicio del proceso fue una mayor implicación de personas integrantes de la Mesa que pertenecían a las organizaciones de base y por lo tanto representaban un puente de vinculación con sus propias comunidades:

"Recuerdo que esto pasó en Ixmucané cuando de repente estábamos como haciendo un proceso de

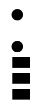
8. Se facilitaron 12 talleres de sensibilización y promoción de derechos humanos de las y los migrantes en municipios fronterizos de Guatemala y Chiapas. Los talleres estuvieron enfocados al derecho a la salud, salud sexual y reproductiva, enfermedades de transmisión sexual, DESCA e identidad y migración; las participantes fueron en su mayoría mujeres líderes, directivas y trabajadoras en servicios de salud; así como jóvenes organizados y vinculados al trabajo pastoral de la iglesia católica.
9. Se realizaron nueve foros comunitarios en Guatemala y México para promover las Redes Solidarias Transfronterizas como mecanismos para la prevención de las violencias de género y de apoyo a las poblaciones migrantes.



reflexión sobre el contexto y entonces comenzamos a ver a Doña Fabi y a diferentes personas de la CIMICH, de las comunidades, analizando que la migración era la repercusión de causas estructurales, de despojo, de violencia… Entones hubo un momento de maduración política brutal en la Mesa.” (Coordinación, Encuentro, 13/02/2020)

Esta maduración política, como resultado del proceso formativo interno y externo de la Mesa, fue el preámbulo y generó las condiciones para la siguiente etapa donde se desarrollaría una suerte de “graduación” con la Misión de Observación de Derechos Humanos (MODH).

Hacia el final de esta etapa, en 2015, se inicia un nuevo proceso de formación interna con el apoyo del Instituto Mexicano para el Desarrollo Comunitario (IMDEC) para fortalecer los temas de incidencia social y política, y echar a andar la ECT. [10] Con esta nueva colaboración, se realiza un diagnóstico interno sobre los enfoques y temas para una ECT, y la formación se enfoca al abordaje del análisis intercultural, el género y la “trenza de las opresiones” enlazando migración, género y territorio. No obstante, este proceso de formación interna de la Mesa como Escuela de Comunidades Transfronterizas se ve interrumpido en la segunda mitad de 2016 debido al impulso de la MODH y la demanda de esfuerzo que implicó para su desarrollo. Aun así, en este periodo se empiezan a visualizar otras formas de articulación en general, y de formación en particular.
Si bien, el tema de migración había sido uno de los enfoques casi exclusivo de la Mesa, surge la defensa del territorio como una estrategia más integral que resalta los aspectos estructurales de la problemática migratoria, y que se desarrollará en la etapa siguiente a través de la MODH y la integración de dos organizaciones de la Mesa en otro proceso formativo llamado Acción Sociopolítica para la Defensa de la Tierra y el Territorio (ASODETTE).
Los hitos identificados por las y los integrantes de la Mesa, el informe “sombra”, la salida de organizaciones e



10. Cuadro “Diagnóstico del IMDEC 2015 para la Escuela Comunitaria Transfronteriza”, también se puede consultar el documento de la Mesa: “15.18_MTMG - Diagnóstico IMDEC”

instituciones públicas guatemaltecas, la discusión sobre el rechazo o no de un financiamiento externo y la campaña "Todas diferentes, todas con derechos", expresan un periodo de "maduración" donde ha sido notorio el avance en temas organizativos en función del incidencia social y política, la primera de éstas, centrada en procesos de formación dirigidos a personas líderes y comunidades, y la segunda, hacia el monitoreo y denuncia frente a instituciones y funcionarios de gobierno. Todo ello, ha demostrado que la Mesa empezaba a cobrar una posición mucho más determinante políticamente.

CARACTERIZACIÓN GENERAL DE LA ETAPA

Intención	Estrategia	Acción conjunta
Tener mayor incidencia sobre una política migratoria integral y visibilizar las VDH sobre las mujeres, la salud integral y la trata de personas	Generar cambios internos para fortalecer la participación, responsabilidad y la apropiación	Acordar los cambios en la estructura y funcionamiento de la Mesa para incrementar su participación y acercamiento a los distintos contextos
Fortalecer la identidad de la Mesa y consolidar a las organizaciones participantes	Incidencia política: acciones públicas durante los encuentros de la Mesa con miras a fortalecer organizaciones locales	Mayor articulación en la incidencia política y social
Visibilizar y desnaturalizar la violencia de género en los procesos migratorios	Incidencia social: formación interna y certificada, y formación externa ligada a la creación de Redes Solidarias Transfronterizas para potenciar la acción comunitaria en documentar y denunciar las VDH	Coordinación en el análisis, comunicación y difusión: campañas regionales, informe de salud, Banco de Datos Forense (BDF), Nodo Sur de COMPA: Monitoreo del Plan Frontera Sur
Visibilizar y fortalecer a las comunidades como actores principales en la defensa de los DDHH de las personas migrantes	Mayor apuesta por la comunicación y la difusión: utilización de los informes "sombra", Campañas, materiales populares de información y difusión, acuerdos para la radiodifusión	
	Alianzas y trabajo con jóvenes, movimientos de mujeres, alianzas regionales (COMPA) para el monitoreo de las políticas migratorias	

Tabla 6. Caracterización de la 3er etapa Maduración.

2016-2019:

ETAPA DE COSECHA





2016-2019...: ETAPA DE COSECHA

El inicio de esta etapa está marcado por la experiencia en la preparación y desarrollo de la MODH en 2016, el primer hito del periodo que además de constituir un gran reto, permitió que se recogieran los frutos de la etapa anterior en formas de aprendizajes, logros y potencialidades.

La preparación de la MODH puso a prueba las capacidades organizativas y de acción conjunta de la Mesa; en primer lugar, demandó el trabajo coordinado de todas las comisiones, requirió mucha energía invertida y priorización sobre otros proyectos que tuvieron que ser suspendidos. No obstante, la MODH generó cambios relevantes, dio a conocer mucho más el trabajo de la Mesa en el entorno regional y a nivel internacional, abrió un camino de vinculación más fuerte con las comunidades gracias al recorrido realizado en sitios punzantes de la zona fronteriza y al encuentro con distintos movimientos y luchas, donde se incluyeron comunidades despojadas y en defensa de sus territorios y en situación de migración forzada. Así lo recuerda una de las personas de la Mesa:

"…nos absorbió la MODH, pero nos entró en los territorios. La potencialidad viene después de la MODH para vincularnos directamente en los territorios y accionar la misión de observación. Antes de la misión habíamos tenido vinculación directa de las comunidades que habían sido despojadas en su territorio y que había producido migración interna o desplazamiento forzado o migración externa" (Coordinación, Encuentro, 13/02/2020).

Las relaciones estructurales expresadas en todas las experiencias recorridas por la MODH ayudaron a integrar la perspectiva de migración y desplazamiento con la de defensa del territorio. Uno de los logros es la producción del informe "Luchas



que fluyen por los caminos transfronterizos" [11]. La experiencia había sido extenuante, pero con grandes aprendizajes:

"Después de la MODH se posicionó haciendo más énfasis en la defensa del territorio. Como un aprendizaje de estar ahí, el estar recorriendo el territorio fue que te cambia la perspectiva, la mirada, sobre todo te hace ver las relaciones estructurales que hay…" (Formación, Encuentro, 13/02/2020).

"No ver la migración o el desplazamiento, separada del territorio. Era ver esta correlación que tenía" (Investigación, Encuentro, 13/02/2020).

Ahora bien, también no se puede obviar que este gran hito tuvo consecuencias en el trabajo general de la Mesa. Una de las participantes recuerda que "preparar la MODH dejó un proceso en suspenso que no teníamos la capacidad de llevarlo de manera paralela, que era procesos de formación interna y externa y se quedaron procesos suspendidos" (Coordinación, Encuentro, 13/02/2020). Al día de hoy se le recuerda a ese periodo de tiempo después de la MODH como un periodo de "resaca" en cuanto a la realización de acciones públicas y la producción de materiales de comunicación, dada la cantidad de energía invertida en la experiencia.

Sin embargo, la MODH afianzó el terreno para avanzar en otros temas, uno de ellos de gran relevancia y que se constituye como un nuevo hito en esta historia: la propuesta del IMDEC de incluir a las organizaciones de la Mesa en el proceso formativo comunitario Acción Sociopolítica para la

11. Reconstrucción cronológica documental MTMG, dan cuenta de los detalles de la MODH. Sólo basta decir que la Misión como tal se realizó en una semana, contó con 24 personas observadoras de distintos países quienes recorrieron alrededor de 2,200 KM de la frontera Chiapas-Guatemala, y fueron recibidos en los distintos territorios por las organizaciones de base locales. Antes, durante y después de este recorrido las organizaciones de la Mesa realizaron distintas tareas que conllevaron meses de trabajo.

Defensa de la Tierra y el Territorio (ASODETTE) [12], enfocado en la defensa del territorio y compuesto por talleres comunitarios, visitas de seguimiento agroecológico y Encuentros-intercambios de experiencias transfronterizas. Este proceso inició en 2017 con la participación de la Coalición Indígena de Migrantes de Chiapas (CIMICH) y PAYXAIL YAJAW KONOB-Gobierno Ancestral Plurinacional de las naciones originarias Akateco, Chuj, Popti y Q'anjob'al en Guatemala. En el carácter de esta formación se destaca la educación popular y la posibilidad de articular el trabajo que ya se venía haciendo dentro de la Mesa con otros nuevos proyectos más cercanos a las comunidades.

A parte de eso, en 2018-2019 se implementan dos grandes cambios organizativos a lo interno de la Mesa: una Coordinación Ampliada y la reestructuración en las Comisiones de trabajo. Son estos cambios otro de los grandes hitos de esta etapa. El primero responde a la necesidad de involucrar a más organizaciones en las labores de coordinación, creando condiciones para el funcionamiento rotativo y posibilidades para una mayor articulación entre las comisiones de trabajo. El segundo expresa el cambio de visión después de la MODH, orientado hacia el trabajo en la defensa de los territorios y la incidencia comunitaria.

Además, estos cambios organizativos eran motivados por tener una mayor incidencia social y política y por funcionar de manera articulada. Cabe recordar que los problemas de articulación entre comisiones ya se habían identificado en etapas anteriores, por lo cual, existía experiencia a partir de la cual realizar nuevas propuestas organizativas, sobre todo, que partieran de clarificar y concretar las funciones de cada Comisión.

12. ASODETTE es un proceso impulsado por el IMDEC en cinco regiones territoriales de México y Guatemala: Sur-Sureste de Coahuila, Región P'urhépecha en Michoacán, Región Frontera de Chiapas con la OCEZ-CNPA Chiapas, Región Altos de Chiapas con la CIMICH y en la Sierra de los Cuchumatanes con el Gobierno Ancestral Plurinacional. En el caso de las regiones Altos de Chiapas y la Sierra de los Cuchumatanes el proyecto se lleva en alianza con la MTMG y Voces Mesoamericanas Acción con Pueblos Migrantes.

CAMBIOS ORGANIZATIVOS EN LA ESTRUCTURA Y LAS FUNCIONES

Estructura de coordinación	Funciones
Coordinación Ampliada	Se incorpora a la Coordinación General a un representante de cada una de las comisiones con la intención de articular de mejor manera el trabajo de las comisiones, agilizar la socialización de acuerdos y hacer que las decisiones estratégicas sean consensuadas ampliamente; proceso que además pretende fortalecer y empoderar a otras organizaciones con el objetivo de rotar a las organizaciones más antiguas en la Coordinación General. Ahora bien, los procedimientos no están claros para todas las personas o no se difunden de la mejor manera.
Comisiones de trabajo	**Funciones**
Investigación	De nueva conformación. Generar mecanismos e instrumentos para la documentación de VDH, sistematización y análisis de coyuntura y preparar materiales para difundir los resultados de la MODH y publicación de boletines.
Formación	Se fusionan las comisiones Formación “Interna” y “Externa”. Diagnosticar necesidades de formación, generar metodologías para la articulación territorial, acompañar los procesos de monitoreo de la Mesa y promover los derechos y el conocimiento de marcos legales.
Vinculación social	De nueva conformación. Impulsar la incidencia social -local y regional- mediante presentaciones públicas y atender los procesos comunitarios, especialmente con jóvenes, y dinamizar las acciones públicas.
Incidencia política	Articularse con actores gubernamentales, promover las articulaciones surgidas con la MODH y/o el COMPA-Nodo Sur, seguimiento a los temas y procesos promovidos por cada Capítulo, construir una agenda de incidencia, actualizar el posicionamiento político de la Mesa y los lineamientos en cuanto a la toma de decisión para los posicionamientos públicos y adhesiones políticas.
Comunicación	Difundir, sensibilizar y promover mediante campañas, relación con medios de comunicación y administración del sitio web. Realizará un plan de comunicación que permita aprovechar materiales ya generados y difundir las acciones de la MTMG y/o las de cada organización.

Tabla 7. Cambios organizativos en la 4ta etapa Cosecha.



Con la idea de mejorar la representación y la rotación a lo interno de la Comisión Coordinadora se puso en práctica un esquema de Coordinación Ampliada, el cual empezó a funcionar con un representante por comisión de trabajo dentro de la Coordinación con la intención de que éste nutriera en doble vía el trabajo, sin embargo, esto ha presentado deficiencias. Además, surgió en este tiempo una idea planteada en las etapas iniciales y que era la necesidad de contar con una Secretaría ejecutiva que dinamizara la Mesa, gestionara recursos y organizara la logística.

Un año más tarde (2019) la Coordinación Ampliada inicia un proceso de fortalecimiento con la organización externa Investigación en Salud y Demografía S.C. (Insad) con el fin de mejorar las capacidades estratégicas. En este proceso surge la necesidad de realizar una sistematización histórica y una Planificación Estratégica a tres años. Además de esto, es importante decir que, a raíz de un incidente ocurrido en el 2018 a integrantes de la Mesa y por el incremento del monitoreo sobre VDH, la Mesa realiza un plan y protocolos de seguridad, además, en ese mismo tiempo se empieza a dar más atención al autocuidado de las organizaciones durante los encuentros.

Un aspecto importante de la etapa actual es que se dispone, desde la Coordinación, de capacidad administrativa y de gestión y de una resolución de presupuesto hasta 2022. Además, se retoman elementos clave para definir el rumbo, como un diagnóstico de fortalezas; la necesidad de crear un nuevo Plan estratégico a mediano y largo plazo; y la elaboración de una memoria sistematizada sobre los diversos trabajos realizados en la trayectoria de la Mesa, esto último, para dar mayor sentido y orientar lo que se plantea desde las Comisiones.

La formación también se fortaleció dentro de la Mesa, y ganó fuerza en cuanto a su sistematicidad. Desde 2018 se buscó el trabajo sobre la construcción de una línea base en temas prioritarios organizados en dos ejes: migración y género. Respecto a este

último, en el año 2019 se busca crear una línea de base específica en género por medio de varios talleres con tal de tener una revisión crítica del tema, una ruta de denuncia y generar un impacto en la práctica a nivel individual y organizativo.

Cobra nuevamente relevancia entre el 2018 y 2019 el trabajo de vinculación social y comunicación. Aunque se dio solo un intercambio entre grupos de mujeres, fue importante ahora visibilizar distintas problemáticas territoriales: VDH, altos índices de embarazos por violaciones y militarización de los territorios. En cuanto a la comunicación, se dio en esta etapa la producción de materiales audiovisuales, especialmente las entrevistas a integrantes de la Mesa y el video (2019) "Migrar con dignidad".

Finalmente, otra iniciativa que marca un hito en este periodo es la construcción del Mecanismo Permanente de Monitoreo (MPM), proyecto que se posicionó después de la experiencia de documentación realizada durante la MODH y que constituyó uno de los nuevos intereses de la Mesa, el de documentar a nivel regional los casos de violación de derechos humanos de las personas migrantes y comunidades locales.[13] *Cabe señalar que los objetivos planteados refieren a identificar y denunciar y empoderar a las comunidades afectadas, además, hay temas de trabajo relacionados con la migración y la defensa del territorio*[14]*. Resultado de este ejercicio se logró la creación de los Boletines "Migrar con dignidad", sin embargo, la práctica de documentación ha supuesto nuevos retos que quedan por afrontar.*

▀▀▀▀

13. Esta iniciativa tuvo sus antecedentes en experiencias previas, como un primer intento de observatorio fronterizo en 2014, planteado por La 72, el Centro de Derechos Humanos Fray Pedro Lorenzo de la Nada, el Centro de Derechos Humanos Fray Bartolomé de las Casas y VM-APM. Posteriormente, los espacios educativos generados en 2016 por la MTMG con el tema de defensa de derechos de personas migrantes en comunidades de origen, retorno, tránsito y destino en Guatemala y México. Finalmente, el evento que le dio cauce fue la MODH, llevada a cabo en 2016, y parte de los objetivos de generar el MPM fue reactivar los vínculos con los movimientos y resistencias visitados.
Según los documentos revisados el acompañamiento a la comunidad desplazada de Laguna Larga sirvió de experiencia para plantear la ruta del MPM: comunidad-articulación, multiactoral-comunidad.

14. Según los documentos revisados el acompañamiento a la comunidad desplazada de Laguna Larga sirvió de experiencia para plantear la ruta del MPM: comunidad-articulación, multiactoral-comunidad.



CARACTERIZACIÓN GENERAL DE LA ETAPA

Intención	Estrategia	Acción conjunta
Visibilizar la VDH sobre la población migrante y comunidades transfronterizas en la frontera México-Guatemala	Misión de observación internacional, cobertura, sistematización y acciones públicas y de difusión de resultados	Planificación, organización, desarrollo y evaluación de la MODH
La defensa del territorio como una forma de mitigar la migración forzada Dar seguimiento a la MODH en cuanto al monitoreo y la denuncia de VDH y la incidencia frente a autoridades	Procesos de formación ASODETTE: ampliar la mirada y articular procesos de base Cambios organizativos con tal de generar articulación entre comisiones e incidir social y políticamente	Generar procesos de formación articulando varios procesos de base y experiencias organizativas Planificar y poner en práctica un inicial MPM
Propiciar el traspaso de coordinación	Mecanismo Permanente de Monitoreo en la Frontera Mex-Gua: “desde abajo”, articular, estrategias de resistencia Encuentro de mujeres sobre intercambio de luchas y resistencia ante las VDH y distintas problemáticas. Producción de videos para visibilizar las distintas problemáticas en la migración, además, para difundir la identidad y el trabajo de la Mesa	

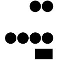
Tabla 8. Caracterización de la 4ta etapa Cosecha.


MIGRAR
CON
DIGNIDAD


MIGRAR
CON
DIGNIDAD

No. de Materiales de comunicación	Cantidad
2010-2011 Etapa de Germinación y crecimiento	
Serie de trípticos de los DDHH migrantes	5
Guía metodológica para líderes comunitarios sobre DDHH migrantes	1
Radio revista sobre DDHH de migrantes en 2 idiomas originarios	12
2012-2015 Etapa de Maduración	
Serie de cuadernillos sobre salud metal y migración	3
Cuadernillo sobre salud sexual y reproductiva	1
Cuadernillo sobre redes de solidaridad con migrantes	1
Serie de cartillas sobre origen-retorno, tránsito y destino en la migración	1
Serie de cuñas radiofónicas sobre DDHH de migrantes	3
Tríptico con testimonios de mujeres migrantes víctimas de violencia de género en el origen, tránsito y retorno	1
Serie de cápsulas radiofónicas con testimonios de mujeres en la migración	5
Video sobre una acción pública de denuncia en el día del migrante	1
Informe sobre mujeres en la migración	1
Informe sombra sobre administración de gobernador de Chiapas en el tema migratorio	1
2016-2019… Etapa de Cosecha	
Serie de videos de difusión de la MODH	1
Serie de entrevistas a 4 integrantes de la MTMG	4
Video sobre la labor de la MTMG	1
Informe preliminar de la MODH	1
Informe de análisis a partir de la MODH	1
Memoria: "Encuentros e Intercambios de Experiencias Transfronterizas – Articulación y Acción para la Defensa de la Tierra y el Territorio" *	1
Total	45

Tabla 9. Cantidad de materiales de comunicación producidos por etapa.



Con respecto a las principales actividades de la Mesa, hasta el 2019 se han realizado un número total de 50 encuentros binacionales, realizados en 14 localidades de Guatemala y México:

SEDES Y NÚMERO DE ENCUENTROS BINACIONALES REALIZADOS

País sede	Sedes locales	No. de encuentros	No. de sedes
Guatemala	Huehuetenango, Aguacatán, Ixcán, Ciudad Guatemala, Antigua, San Marcos	23	6
México	Comitán, San Cristóbal de las Casas, Tapachula, Frontera Comalapa, Distrito Federal, Palenque, Tonalá, Tenosique	26	8
	Total	49	14

Tabla 10. Cantidad y sedes de Encuentros Binacionales.

DESDE LA EXPER/ENC/A DE LA D/VERS/DAD .

Una de las cuestiones que saltan a la vista dentro de la Mesa es su diversidad, tanto en cuanto a la realidad a la que enfrenta como a su composición y membresía. Sobre lo primero, vale volver a decir que los distintos procesos de trabajo han dado a las organizaciones un panorama más amplio sobre el tema migratorio y, a la vez, han hecho que se vean así mismas dentro de esa diversidad (Comunicación, Encuentro, 13/02/2020). También les ha permitido absorber realidades fronterizas que no conocían antes de su llegada a la Mesa (Incidencia, Encuentro, 13/02/2020). Pero no es fácil vivir la diversidad, ponerse de acuerdo entre agendas tan diversas también es un reto, complejiza la articulación del trabajo conjunto: “requiere mucha negociación, yo algo que trato de externalizar es que ‘todo es urgente, pero no todo es estratégico’ entonces desde esa visión, nos lleva a poder focalizar esfuerzos y trabajos” (Coordinación, Entrevista individual, 02/05/20).

Por otro lado, construir desde la diversidad pasa por un cuestionamiento sobre el punto de partida desde el cual se habla, se construyen las relaciones y se hacen las propuestas, lo cual conlleva practicar la interculturalidad: “Darme cuenta de que en este espacio de la Mesa (…) qué tipo de proceso formativo se necesita para poder realmente ir respondiendo a las necesidades de las comunidades y organizaciones y ver lo que nos falta, esta coherencia de construcción de procesos más interculturales” (Formación, Entrevista individual, 04/05/2020). En ese mismo sentido, la tensión entre lo que se propone con buena voluntad y las demandas comunitarias. Producto de esto, “hemos aprendido no siempre las buenas tecnologías nos favorecen, (…) que para nosotros son importantes, pero tal vez para otras organizaciones, sobre todo,



las de base no tienen mucha apreciación hacia esto, porque su forma de vida y la dinámica de su trabajo son otras (...) seamos recíprocos, recíprocos entendiendo las necesidades y particulares de cada quien y que desde esas particularidades podemos aportar" (Coordinación, Entrevista Individual, 05/05/2020)

Finalmente, la vivencia de la diversidad en la Mesa nace del aprendizaje de estar vinculados, por un lado, a las comunidades y sus territorios y, por otro, a una red de organizaciones, entre ONG o asociaciones civiles y comunitarias de base. Cuando personas de la Mesa han compartido en otros espacios se reconoce esa diversidad: "ven en la Mesa esa fortaleza que no la tienen otras redes. Redes nacen como hongos y se esfuman (...). Y el sostenerse de la Mesa tiene que ver con esa articulación a territorio y a terreno, si se pierde esa articulación, efectivamente pasamos a ser una red más del entorno" (Coordinación, Entrevista individual, 30/04/20). Pero no hay que perder de vista que la vivencia y práctica de y en la diversidad supone un gran desafío, pues se trata no solo de ser sensible a ella si no también profundizar en las diferencias y encontrar los puntos en común y reconocer y aceptar las tensiones. Como lo mencionaron personas de la comunidad LGTBIQ, hay que incorporar el género desde una visión no binaria (Formación e Incidencia, Encuentro, 13/02/2020). O como lo dijeron personas vinculadas con el catolicismo, buscamos los puntos en común para desde ahí lograr nuestros objetivos como Mesa (Vinculación, Entrevista individual, 13/02/2020)



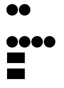

mesa

EL SENT/DO DE LA ACC/ÓN CONJUNTA

LA NECES/DAD DEL AUTOCU/DADO

Con el reconocimiento sobre el avance del pensamiento político y la articulación estratégica también aparece una conciencia de las dificultades que supone la articulación en el panorama de la región fronteriza, cada vez con mayores restricciones, violencias e incertidumbre. Ante lo cual, progresivamente y de la mano de otros temas y enfoques, se empieza a valorar positivamente la necesidad de incorporar la mirada psicosocial y el autocuidado en el trabajo de la Mesa. Se avanza en las prácticas del "cuidado" colectivo, que por lo general se ignoran o terminan siendo desplazadas ante lo urgente:

"El tema de los cuidados, empezamos a tener procesos más de cuidados al interior de la Mesa, me refiero desde un ámbito más grupal e institucional. Comenzar a tener espacios más de intercambio porque creo que fue parte también de la reflexión de que ha sido complicado el camino en términos de la migración y que al final en comparación de cómo se ha ido desarrollando la migración, la política migratoria, en nuestro trabajo parece que no ha servido de nada, llevamos 13 años en esta red y las cosas parce que son peores que antes, tenemos más restricciones que antes, entonces esta necesidad de cuidados, es decir, que sí vale la pena y que vamos por un camino muy complicado, decidimos trabajar un tema sumamente incómodo para los países, para los modelos de explotación y eso es lo que hay" (Coordinación, Entrevista individual, 02/05/2020).




mesa de
transfronteriza
migraciones

APREND/ZAJES PERSONALES EN EL V/V/R LO TRANSFRONTER/ZO

Si bien el trabajo de la Mesa es colectivo y ese ha sido el énfasis que las y los participantes han querido dar al hablar de la organización y articulación, sin embargo, no podemos obviar las experiencias y cambios personales que la participación en la Mesa ha provocado:

"Individual, mucho. He conocido a muchas personas, muy bonitas, muy buenas, de diferentes lugares. Como pastoral igual, aprendo todo. Siento que cada vez aprendo más, que puedo aportar más y luego, también para darle a conocer allá a la pastoral social" (Vinculación, Entrevista individual, 13/02/2020).

"Yo no soy de acá y no tenía ni idea lo que era vivir cerca de una frontera y atravesar tan frecuentemente la frontera, eso sí que realmente me atravesó el cuerpo. Todo lo que se ve en el camino, las violaciones a DDHH, entender la complejidad del fenómeno migratorio, vivir de cerquita y a veces en carne propia este tipo de violaciones a DD.HH. A mí me ha marcado muchísimo y mucho tiene que ver con la participación en la Mesa Transfronteriza y estar cerca de compañeros y compañeras que trabajan de manera directa y súper valiente" (Formación, Entrevista individual, 04/05/2020).

"Lo primero que me hizo a mí sentir la Mesa es que había diversidad de personas que conocían muchísimo del tema de migración, pero más que eso, que estaban trabajando y luchando mucho tiempo atrás y que de alguna forma eran luchas que no necesariamente iban a caer en mi realidad porque no era mía, digamos, no



la había vivido como persona individual, entonces a mí me movía mucho como escuchar este tipo de realidades. (…) a pesar de esa impotencia o a pesar de un montón de cosas que pasan hay muchas personas porque esa realidad cambie (Incidencia, Entrevista individual, 14/05/2020).

No cabe duda que la vivencia de la Mesa Transfronteriza transforma de manera personal a quienes hacen parte de ella, y esto sucede especialmente por las relaciones que se construyen con personas diversas, que bien pueden ser fuente de inspiración, o tener motivaciones y/o historias similares a la propia; también por la experiencia del trabajo transfronterizo en sí, que ha llegado a trastocar fibras muy íntimas; incluso, también por la posibilidad de experimentar un espacio en que tiene cabida el reconocimiento del trabajo propio y organizativo.



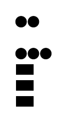


LO QUE NOS MANTIENE UNIDOS Y HACE AVANZAR A LA MESA

Otro aprendizaje proviene de la reflexión sobre el sentido transfronterizo de la Mesa como posicionamiento político, pero también como aspecto identitario: "…cuando veo la historia y nos une, pero al final es un caminar histórico y que es el hecho de ser una mesa transfronteriza, yo creo que lo transfronterizo de algo, conlleva un posicionamiento político, es decir, es desafiar esas fronteras (…) Para mí la Mesa es transfronteriza porque así tiene que ser" (Investigación, Encuentro, 13/02/2020)

Por otro lado, la Mesa a lo largo de sus trece años, y sobre todo del 2016 a la fecha -que es la experiencia de la mayoría de las organizaciones que actualmente la conforman-, se ha consolidado como un espacio de aceptación, confianza y convivencia: "la Mesa es una red que tiene algo bien distinto que la diferencia de las demás redes (…) es una red muy cercana, es una red que acobija, que los logros que va haciendo a todos nos va fortaleciendo" (Coordinación, Encuentro, 13/02/2020). Sentir ese cobijo ha sido importante, además, de que el espacio ha representado fortalecimiento a nivel personal y organizativo.

Lo anterior, genera un "espíritu de articulación" distinto, que se valora especialmente por el intercambio y el aprendizaje continuo entre organizaciones tan diversas, que son de base o "están en el territorio", que, además, viven la lucha bajo condiciones distintas, y eso se convierte en fuente de aprendizaje también: "no todos viven de los proyectos que reciben, aquí también hay gente que se mantiene por sí solos. Entonces, de ellos nosotros aprendemos un poquito, cómo trabajan



en su comunidad, de qué manera comparten (...). Entonces, a lo mejor (...) apoyos hacia nosotros para la comunidad no los obtenemos aquí, sino que un apoyo moral o espiritual para llevarlo a trabajar allá" (Vinculación, Entrevista, 13/02/2012).

Entonces, un motor muy potente de la Mesa es esa posibilidad de crecimiento y articulación en muchos sentidos que, pese a las dificultades, anima a seguir avanzando:

"Compartir que, para mí, ha sido un aprendizaje muy grande. Sí, significa la Mesa esta posibilidad real de articulación a nivel territorio, de una diversidad de luchas, personas, diversidades, etc. También la entiendo, pero también la siento, como un espacio en el que sí se puede llevar a cabo, con todas sus complejidades, con todas las cosas que necesitamos fortalecer, etc. Pero sí hay un sentido común, un pensamiento político común, una intención de camino articulado, que sí me llena mucho de esperanza y de posibilidades de otras formas de organización de la vida en los territorios, mayor dignidad" (Formación, Entrevista individual, 08/05/2020).





APREND/ZAJES SOBRE EL EJERC/C/O DE S/STEMAT/ZAC/ÓN

Con las actividades de sistematización cobró mayor sentido la memoria colectiva como parte del proceso de la Mesa y como vía esencial para el fortalecimiento del trabajo, es decir, tanto como reapropiación y herramienta: “mi aprendizaje de hoy es la importancia de este tipo de ejercicios para reapropiarnos de esta historia para comprender el valor de todo lo que se ha venido haciendo (...) me gustaría mucho que uno de los resultados sea [que] estemos más apropiados y que la llevemos a otros espacios y vincularla en otras redes (...) y darle el valor que se merece en otros espacios porque siento que a veces no se valora (Formación, Encuentro, 13/02/2020).

Un aprendizaje de la experiencia de sistematización es poder observar a través de la memoria colectiva “todo lo que se ha venido haciendo”, esto permite comprenderlo y valorarlo. Es una forma de apropiarse más del proceso, que anima a que éste pueda ser compartido con otras redes. La fortaleza de lo comunitario dentro del trabajo general de la Mesa, no sólo es un aporte para el propio trabajo a lo interno, también es un gran aporte que podría compartirse en otros espacios.

Finalmente, durante el proceso de sistematización se pone en evidencia que hay una experiencia que, aunque se ha recogido en documentos y memorias, aún se encuentra dispersa: “un gran aprendizaje acá es que hay sistematizado mucho, pero no está todo conjuntado”. En ese sentido, el proceso de sistematización en curso también hizo emerger la necesidad de recuperar o contar la historia de otros procesos dentro de la Mesa que aún están sin ser sistematizados.



1

VALORACIÓN DE SISTEMATIZACIÓN SOBRE LA TRAYECTORIA DE LA MESA

En este apartado vamos a realizar una valoración de toda la trayectoria general de la Mesa a partir de la organización-articulación, el foco de análisis que las y los integrantes de la Mesa sugirieron al inicio de este proceso de sistematización. Para esto, vamos a articular lo dicho en los componentes con algunos elementos del contexto y de la participación. Para presentar esta valoración haremos dos cosas en este apartado: 1) plantearemos algunas ideas sobre la participación y 2) realizaremos la valoración general por etapas.

PRESUPUESTOS DE LA PARTICIPACIÓN

Lo organizativo es uno de los aspectos más importantes dentro de un colectivo, bien se considere este último dentro de la sociedad civil o dentro de las comunidades de base. Lo organizativo ha sostenido las acciones de la Mesa en todos sus componentes y está presente en todas sus Comisiones de trabajo y su Coordinación y Coordinación Ampliada. Lo organizativo es una forma de observar la trayectoria de todos estos años de trabajo dentro de la Mesa, para desde ahí articular una valoración de su caminar que permita pensar lo sucedido y seguir pensando lo que falta por hacer. Cabe decir que lo organizativo o la organización es una práctica (organizar) entre personas o colectivos, con dinámicas que se encuentran marcadas por las estructuras que se han creado para generar vida organizativa en uno o varios colectivos; por sus formas de articularse o de participar. Esta última, según lo expuesto aquí, permite hacer girar los engranajes de las estructuras y las articulaciones.

Ahora bien, cuando hablamos de participación no estamos refiriéndonos a la simple asistencia. Mientras esta última no implica más que llegar y formar parte de cualquier actividad, la primera implica pasar de la asistencia a tomar la palabra, proponer y decidir, algo que solo puede ser fruto de un proceso. Para Paulo Freire la participación, cuando es real y no una "falsa participación", tiene que ver con "el ejercicio de la voz, de tener voz, de intervenir, de decidir en ciertos niveles de poder, en cuanto derecho de ciudadanía…" (1993). En sintonía con lo anterior, para Bris y Gairín (citado por Jara, 2011) "la participación puede entenderse como un continuo que refleja diferentes grados de acceso a la toma de decisiones: dar y recibir información, aceptar y dar opiniones, consultar y hacer propuestas, delegar atribuciones, codecidir, cogestionar, autogestionar" (2011:2).

La participación dentro de la Mesa no es producto solo del trabajo de este espacio, pues éste es un lugar de convergencia en el cual se dan cita personas que representan a colectivos y que llegan con una experiencia y una tradición de participación previa. Ahora bien, la Mesa si tiene responsabilidad, con sus estructuras y formas de articulación, para potenciarla o frenarla.



PREPARAC/ÓN DEL TERRENO Y S/EMBRA (2006-2009)

La voluntad de juntarse y de compartir información entre personas y colectivos preocupados por la situación de las personas migrantes es el impulso inicial que luego da pie a una serie de iniciales encuentros e intercambios entre organizaciones de Chiapas y Guatemala. El intercambio de información implica compartir lo que sucede en aquellos lugares de la frontera entre Chiapas y Guatemala, donde las organizaciones tienen cierta presencia y muy en sintonía con los temas del momento. Estos intercambios son propiciados por las estructuras y las formas de articulación propias de las organizaciones que en ese momento impulsan las acciones.

Así mismo, las explicaciones y opiniones de todas esas organizaciones empiezan a combinar las lecturas producto de los espacios de formación con la experiencia en el terreno, además, ambas muy determinadas por un contexto que era, como ahora, muy adverso. En ese momento, la reforma migratoria desde EE.UU. y el incremento en las deportaciones, o bien, el Plan Mérida concretan la doctrina de seguridad nacional. Es en este contexto que se propone la organización de una Mesa binacional como una forma de ir a la acción de una manera más contundente. La estructura organizativa que adopta esta Mesa no se distancia en mucho de las tradicionales formas organizativas, de hecho, la junta coordinadora, presumimos, se encarga de las convocatorias, la representación y las acciones de incidencia, mientras el resto de organizaciones asisten a los encuentros binacionales donde ocurre la formación interna y se decide sobre las acciones de comunicación.

Es en los espacios de encuentro y formación donde se dialoga y toman forma las opiniones colectivas y propuestas de incidencia, muy de la mano de la experiencia de las organizaciones, de lado de México, tendientes a las dinámicas de la sociedad civil y su agenda de derechos, mientras en Guatemala, con una especial presencia de instituciones de gobierno, que, aunque locales, estaban condicionadas por ese rol y esas formas de actuación. Como es de esperar, las decisiones y propuestas regularmente son llevadas a la práctica por cada grupo de organizaciones en cada lado de la frontera, donde, en cualquier caso, prevalece la delegación de las organizaciones de mayor experiencia en el trabajo de derechos y/o en migración sobre las que tienen menor experiencia.

A pesar de la lógica binacional que acompaña a la Mesa se establece una Comisión de Formación y otra de Comunicación, la primera abre un espacio de dialogo y pone en común un posicionamiento sobre los temas urgentes, mientras la segunda difunde y amplía la información. Los intercambios o encuentros binacionales son articulados por ambas comisiones y sirven para una incidencia donde los adversarios son los estados y las aliadas las organizaciones locales y financiadoras o agencias de cooperación. Por su parte la junta coordinadora sirve de enlace y como cara visible de aquellas acciones. En esta etapa el trabajo hacia procesos de base es mínimo y no se sostiene en el tiempo por falta de recursos y porque en ese momento, al parecer, no es una prioridad. De ahí que la articulación que empieza a darse alrededor del tema de salud y estratégicamente en el tema de salud reproductiva, más que provocar un trabajo organizativo con esta población termina por crear una articulación binacional con otras organizaciones con tal de registrar VDH e incidir en las instituciones de salud.

Todo esto hace que la organización y articulación sea la mínima y necesaria para echar andar acciones de monitoreo en terreno, informes o estudios, campañas y/o acciones públicas empujadas sobre todo por organizaciones a nivel particular. La Mesa




en ese entonces es un espacio de coordinación y articulación para la incidencia en instituciones estatales. Aunque esto empieza a cambiar cuando la Mesa promueve y/o se relaciona con los NUCOSA, lo cual expresa el interés por un vínculo con las organizaciones comunitarias de base.

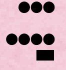




ETAPA DE GERM/NAC/ÓN Y CREC/M/ENTO (2010-2012)

Sin duda alguna esta etapa es el inicio en toda forma de la actual Mesa, porque es aquí cuando se crea y empieza su crecimiento. Surge en un contexto de crisis migratoria en EE.UU., la cual incrementa las detenciones y deportaciones de ese país hacia México y Centro América. En medio de esto, la Mesa redobla esfuerzos en la formación interna y en la externa con la idea de formar una red de personas promotoras de derechos. La participación se propone como un objetivo y, a la vez, como un enfoque metodológico inspirado en la pedagogía liberadora conocida como Educación Popular. A la par de la formación, la comunicación despliega distintas acciones comunicativas con tal de sensibilizar sobre las problemáticas de la migración forzada. Así las cosas, la incidencia se realiza desde esos frentes.

Las decisiones sobre todo esto corren a cargo de la Mesa y sus estructuras, entre otras, las Comisiones existentes en esos momentos y una coordinación binacional que tiempo después incorpora necesariamente la representación de ambos países. Con la mejor de las intenciones se busca que el esquema organizativo responda y represente, al menos, las dos realidades a ambos lados de la frontera. En esta etapa los encuentros binacionales toman fuerza y en ellos ya se observa mayor asistencia y progresivamente mayor participación. Las acciones de formación y comunicación, con implicaciones en la incidencia, expresaban la posibilidad de opinar y realizar propuestas que se concretan en estas acciones.



Ahora bien, también es cierto que, sobre todo en comunicación, las opiniones y propuestas

provienen de personas con gran experiencia y con responsabilidades en sus propias organizaciones en esos temas. La formación, en cambio, aunque se realiza desde metodologías participativas no es facilitada forzosamente por persona integrantes de la Mesa, algunas veces proviene de organizaciones o personas externas con experiencia en esos temas. De tal cuenta, los espacios abiertos para la formación y la comunicación o la incidencia son de provecho para apuntalar un nivel mayor de participación. De igual manera la estructura y su funcionamiento, al atender al contexto y tomar en cuenta las dinámicas propias de las organizaciones.

Hacia el final de esta etapa sobresale el trabajo de redes que la Mesa empieza a realizar, sobre todo, con distintas OSC, lo cual le lleva a ampliar la membresía y a identificar organizaciones aliadas. Esta nueva fuerza le permite tener una organización para la articulación externa enfocada en la incidencia de los DDHH y progresivamente una articulación interna más activa y colegiada. Al mismo tiempo, las instituciones de gobierno presentes en Guatemala pierden terreno dentro de la Mesa. Esto refuerza las identidades, sobre todo crea en la Mesa una auto adscripción al marco de los derechos frente a las problemáticas migratorias y se consolida como espacio de articulación enfocado hacia las comunidades.



ETAPA DE MADURACIÓN (2012-2016)

La articulación y organización, además de enfocarse hacia la incidencia en las instituciones estatales, empieza a centrarse en la formación interna y posteriormente en la externa hacia las comunidades transfronterizas al mismo tiempo que genera acciones de comunicación. El contexto se encuentra marcado por la seguridad nacional que es aplicada en toda la región y que se apoya en la mentira institucionalizada que asegura proteger los DD.HH., o en planes desarrollistas, mientras las reformas migratorias en ambos países y la militarización en las fronteras indican todo lo contrario. La Mesa por su parte se consolida como un espacio de "cobijo" donde se puede "alzar la voz", donde se condensan diversas experiencias y conocimientos que se van enfocando en la migración y más allá. Aquí no se puede valorar este espacio sin entender la articulación de la formación, la comunicación, la coordinación y la propia incidencia social y política.

Todas las acciones, aunque no guarden retroalimentación directa algunas veces, comparten intenciones y metodologías que las unen y que hacen un énfasis en la participación, sobre todo, recogiendo información donde las personas aportan desde su experiencia, dan y reciben opiniones durante los análisis de contexto y demás actividades durante los encuentros. No cabe duda, el impacto de estas acciones es positivo en tanto que articulan internamente de alguna manera el acercamiento hacia los pueblos transfronterizos y generan procesos diversos de concientización. A lo interno, estas mismas acciones articulan intereses y motivaciones con las necesidades de las organizaciones particulares respecto al propio trabajo transfronterizo y/o con población migrante.



El espacio de la Mesa observa un avance en la madurez política de sus integrantes. Si bien estas personas poseen una experiencia previa importante en términos de organización y articulación, sin la cual no se explica esa madurez política, también es cierto que la Mesa empieza a adoptar una estructura y unos procedimientos que, al articularse con la formación, comunicación e incidencia, apuntalan la necesidad de pasar de la delegación a codecidir. La maduración política es a todas luces producto de un proceso más amplio de concientización a diferentes niveles, entre ellos, la historia personal, en sus organizaciones y en el seno de la Mesa, donde de manera muy significativa surge al escuchar "la palabra de los pueblos" (Investigación, Encuentro). La experiencia hasta este momento tiene que ver con distintos procesos y/o actividades de formación, comunicación, incidencia (institucionales, comunitarias, redes, públicas) y coordinación que preparan el terreno para las futuras acciones, donde la participación será importante.





ETAPA DE COSECHA (2016 HASTA AHORA)

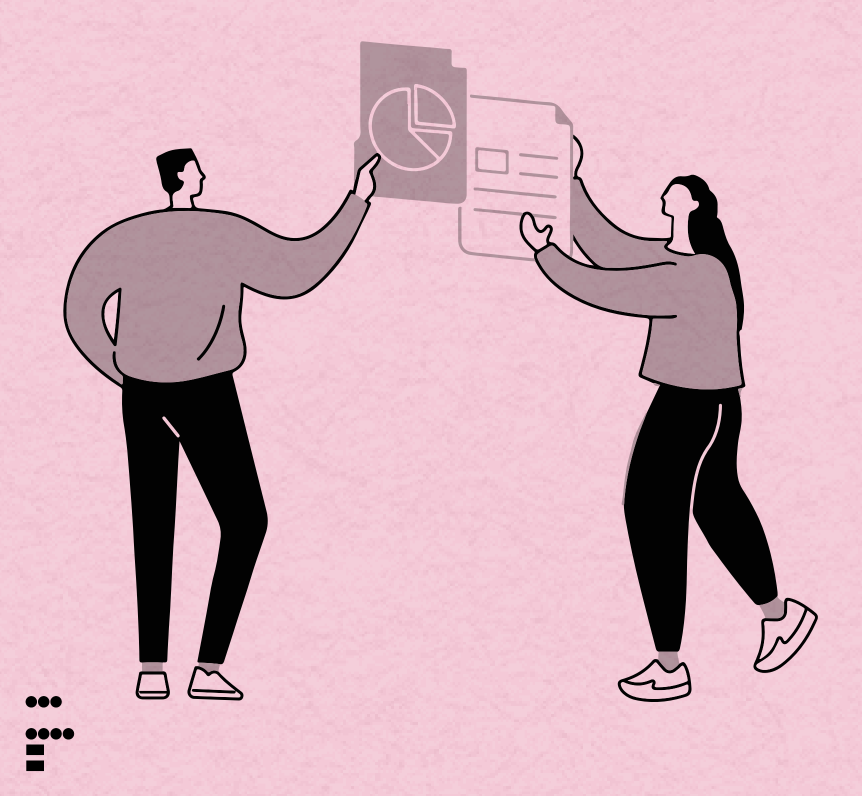
En un contexto donde la seguridad nacional sigue su curso con una política anti migración y de despojo constante, la Mesa apuesta por la organización y articulación interna y externa con la intención de visibilizar y denunciar los actuales mecanismos de identificación, detención y deportación que, por ejemplo, se expresan en el establecimiento de un "tercer país seguro" que funcione como un nuevo muro contra las personas migrantes, o bien, lo que esconden los planes de desarrollo o de gobernanza sobre personas refugiadas, deportadas o retornadas. Todo esto urgido por los éxodos masivos ocurridos.

En medio de esto, la Mesa arriba con toda su fuerza y experiencia a la MODH, el mayor desafío y la apuesta más ambiciosa de organización y articulación de cara a la incidencia. Se realizan distintas actividades para planificar las acciones y dentro de ellas la información y las opiniones de cómo llevarla a nivel general y local fluyen entre comisiones y la coordinación, además, suponen codecidir y autogestionar las cuestiones más operativas y algunas estratégicas. La articulación entre varias comisiones se concretiza para realizar la Misión en un tiempo corto, pero a largo plazo da como resultado una maduración en los procesos de formación como una de las vías para dar continuidad y fortaleza al trabajo de incidencia y vinculación. En adelante, se observa una mayor comprensión del territorio: "no ver la migración o el desplazamiento separada del territorio". Esto afirma algo que la Mesa ha mantenido de manera coherente, el abrir un camino más próximo con las comunidades con tal de mantener sus demandas ancladas en el territorio.

Luego de la MODH no hay otros detonantes que movilicen a la Mesa de esa manera y persiste una idea: aún "estamos de resaca". Y es así, la Misión



implica mucho trabajo y esto conlleva dejar de lado varios procesos. Está más que comprobada su capacidad de reaccionar en medio de la contingencia o de la emergencia, pero su potencial proactivo, como el visto durante la MODH, aún debe fortalecerse para que se sostenga en unos niveles menos extenuantes. Para ello, es necesario también pensar en la participación, la cual se tensiona entre las demandas de la Mesa y la de las organizaciones particulares; se debilita al no generarse acciones de apropiación respecto a la memoria de la Mesa que nutran las Comisiones aún en proceso de fortalecerse; o bien, dicha participación avanza muy lentamente hacia la cogestión o autogestión al verse limitada por procesos poco periódicos de relevo en la coordinación general. En cualquier caso, fortalecer la participación es algo que ya ha iniciado, como se expresa en el trabajo actual de las distintas Comisiones y la Coordinación ampliada.





2
HORIZONTES

Estos horizontes son producto del sentir y pensar de las personas que en el proceso de sistematización reflexionaron sobre su propia experiencia y realizaron propuestas de cambio, buscan la transformación para seguir la lucha acorde a los principios y líneas estratégicas de la Mesa. En este apartado, dichas propuestas se han organizado en aquellos componentes que se encuentran presentes en los espacios, procesos y objetivos del trabajo de la Mesa de Coordinación Transfronteriza Migraciones y Género.

FORMACIÓN

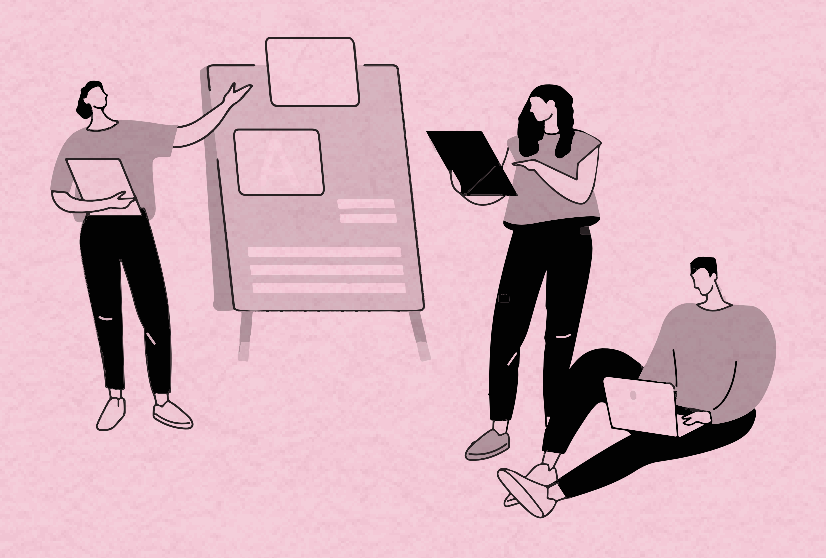
▬ La formación debe continuar con su intención transformadora dirigida a la concientización y la organización de las comunidades transfronterizas, aunque rescatando las experiencias de formación anteriores a ASODETTE, además, manteniendo la sistematización de sus procesos futuros en cuanto al pensamiento político generado, los aspectos metodológicos utilizados, las acciones que se desprenden de ellos.

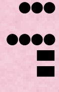
▬ Seguir profundizando, entre otros temas, sobre el género, la diversidad, la interculturalidad o la juventud. Estos temas deben de retroalimentar tanto los procesos externos como internos en términos no solo de problemáticas sino también a nivel metodológico y organizativo. Además, los procesos deberían de incluir espacios de autocuidado con la idea de atender las expectativas, frustraciones, miedos o el agotamiento en escenarios marcados por la violencia, pero también, celebrar los logros y las resistencias en el trabajo transfronterizo y translocal.

▬ El trabajo de/con jóvenes ha sido acertado, sin embargo, merece un nuevo momento de reflexión sobre cómo desarrollarlo. Especialmente porque ya hay una generación de jóvenes dentro de la Mesa y en las comunidades transfronterizas que saben y se interesan por el trabajo de la Mesa. A lo mejor las comisiones de formación y la de comunicación podrían plantearse un trabajo conjunto en ese sentido aprovechando los intereses actuales de la juventud.



La formación interna debe seguir aportando en elevar las capacidades al interior de la Mesa, profundizando en la complejidad de las migraciones y los desplazamientos forzados. Con especial atención sobre los temas antes mencionados y con tal de fortalecer los lazos que unen a la Mesa, para reforzar esa sensación de "cobijo", de aprendizaje. Un camino ya identificado es que la formación genere momentos de reflexión sobre la memoria de la Mesa, las identidades y los ritmos personales y organizativos presentes en ella con tal de mejorar la articulación entre todas y todos.





COMUNICACIÓN E INVESTIGACIÓN

* Hay que fortalecer la comunicación, tanto en cuestiones de formación como en la participación de los integrantes de la comisión a cargo. Para ello, falta dialogar y establecer un compromiso entre organizaciones particulares y la Mesa en relación a las cargas de trabajo, los tiempos. Sería ideal que las planificaciones operativas en sus organizaciones de origen contemplen ese tiempo y se respete sobre la base de pensar que tales actividades también aportan y visibilizan problemáticas y el trabajo particular y de conjunto.

* Es muy importante atender los mecanismos de comunicación a lo interno de cada Comisión, entre comisiones y la Coordinación general y Ampliada, entre todas personas y organizaciones de la asamblea de la Mesa. Hay que combinar las tecnologías de la información disponibles y libres, o a las que se tenga acceso, con los mecanismos y recursos de comunicación de aquellas personas con distinto acceso, entendiendo la brecha digital y actuando sobre ella de la mano de la reciprocidad y la interculturalidad. Dentro del trabajo de comunicación es urgente habilitar la página web y las redes sociales disponibles y utilizarlas de manera articulada en todos los procesos de la Mesa.

* Las campañas fueron momentos de articulación, en especial la "Todas Diferentes, Todas con Derechos" y la MODH, sin embargo, ahora habrá que incluir y combinar la sensibilización sobre derechos y sus violaciones con la denuncia y la presión institucional en el contexto de otras acciones articuladas de formación e incidencia. Recordar que los productos de comunicación no son un fin en sí mismo, dado que la experiencia

comprueba que contribuyen a generar otros procesos. La comunicación hoy más que nunca debe ser estratégica, y dentro de la Mesa, uno de los principales medios de articulación del pensamiento, las acciones y del sentido de unidad, pertenencia y apropiación.

* Las actividades de investigación social dentro de la Mesa han sido importantes y ha dado buenos resultados en la defensa de derechos de la población migrante, sin embargo, la Mesa tendrá que reflexionar y decidir qué tipo de participación quiere dentro de esos procesos. Desde ya asumir que lo realizado y lo porvenir se podrían enmarcar dentro de ejercicios de investigación colaborativa, donde la Mesa tendrá que decidir su aporte y los resultados a obtener más allá de un documento de informe. Respecto a los productos de investigación, será necesario crear un plan de mediación pedagógica para lograr su apropiación dentro de la Mesa y, además, incorporar sus hallazgos en los distintos procesos formativos, comunicacionales y de incidencia.



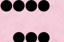
/NC/DENC/A Y V/NCULAC/ÓN

Distinguir las acciones de incidencia de las de vinculación, o bien, las acciones de incidencia de la Mesa y las de las organizaciones en lo particular es un reto, esto tendrá que dilucidarse en un futuro plan de incidencia y/o vinculación o en su fortalecimiento, sobre todo, pensando en el contexto que se avecina: mayores restricciones a la movilidad humana, planes de gobernanza local e internacional centradas en la seguridad nacional con discursos desarrollistas, deportaciones masivas y flujos migratorios desafiantes e impredecibles, aunque actuando bajo distintas formas de violencia.

En este plan es necesario reflexionar y definir qué se entiende por incidencia tomando en cuenta no sólo el contexto sino también las respuestas históricas de los gobiernos frente a la de sociedad civil, y comunidades y pueblos. Con esto, se podrá fortalecer las líneas de incidencia que ya se ponen o se podrían poner en práctica en cada comisión y, a la vez, contribuir a formular un plan de incidencia general que sea fruto de un ejercicio de análisis de coyuntura y prospección de las acciones y que pueda enmarcarse dentro de la planificación anual de toda la Mesa. Este plan de incidencia deberá de reflexionar dos aspectos cruciales: cómo dar mayor protagonismo a las comunidades organizadas de base y sus luchas transfronterizas; y cómo sumarse al debate sobre ciertos objetivos estratégicos que a nivel regional e internacional puedan contribuir a la lucha de la Mesa.

/ Las acciones de incidencia son transversales, son compartidas por otras comisiones. La experiencia revela que cuando inician las acciones de incidencia transfronterizas al mismo tiempo se dan otros procesos de formación y comunicación. Este plan deberá de exponer la naturaleza transversal de la incidencia dentro de todas las comisiones, pero también deberá especificar las tareas de la comisión a cargo. Además, dentro de este plan deberá de reflexionarse y tomar acuerdos sobre la necesidad de que todas las organizaciones asuman la incidencia con igual fuerza como cuando las acciones son de su interés.

/ Las acciones de incidencia deben de mantener sus distintas modalidades, sus distintas formas de lucha, las cuales se combinarán o no dependiendo del contexto. Esta combinación también debe de articularse a lo interno de la Mesa con el trabajo de las comisiones. La incidencia debe pensar en acciones nacionales o internacionales desde una perspectiva transnacional, translocal; debe promover acciones de denuncia y, a la vez, recuperar las acciones públicas por su potencial movilizador dentro y fuera de la Mesa. Además, debe de visibilizar y potenciar las acciones que las comunidades y pueblos transfronterizos ya están realizando en temas de economía y comercio solidario. Estas es una apuesta de trabajo conjunto entre las comisiones de formación y comunicación e incidencia.



FUNCIONAMIENTO INTERNO

La articulación es una de las grandes tareas de cualquier coordinación, lo que se hace, en parte, pasa por ella y lo que no también. Las estructuras y los procedimientos de articulación deben tener como horizonte la participación. La Mesa le ha apostado a esto, sin embargo, los modelos organizativos siempre requieren revisión y cambio a partir del sentir de sus integrantes. La Mesa ha hecho esfuerzos por implementar cambios con tal de lograr la articulación y la incidencia, entre otros aspectos. Pero debe observar que la articulación, el relevo o la comunicación son puntos a reforzar ahora mismo.

La Coordinación Ampliada ha sido una medida acertada, aunque debe fortalecerse pensando que es un espacio con debilidades en cuanto a su planteamiento inicial, además, que requiere poner en práctica una doble función: ser un espacio para foguearse en el ejercicio de coordinar y, al mismo tiempo, ser un órgano de comunicación, consulta y decisión en relación al trabajo de las Comisiones. En cualquier caso, debe ser un espacio con mayor participación interna como externa. Ahora bien, tanto la Coordinación Ampliada como las Comisiones deben poner a prueba la rotación de sus integrantes y referentes, observar el cambio generacional y realizar un trabajo articulado. Para esto, promover el trabajo autónomo de las Comisiones que las lleve al trabajo conjunto entre todas ellas. Se debe de partir, tal como la historia de la Mesa lo comprueba, de reconocer los aspectos comunes, las diferencias y las tensiones y desde ahí construir, al menos las acciones articuladas.

Para fortalecer el trabajo de articulación dentro de la Mesa ya se ha hablado de poder contar con una Secretaría Ejecutiva a la par de la Coordinación

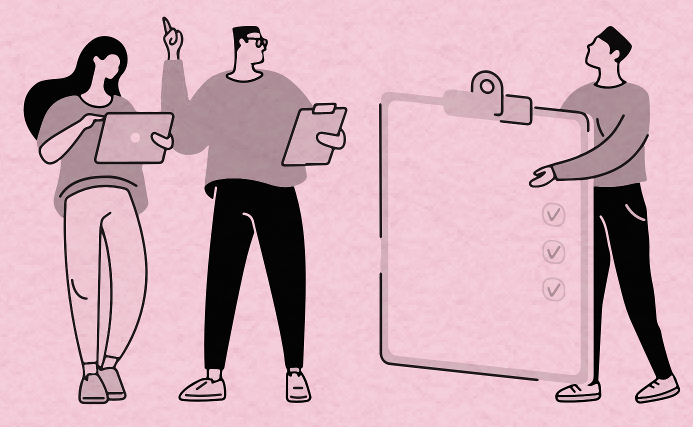
Ampliada que dinamice todo el trabajo. Según las percepciones de varias personas dentro de la Mesa, dicha Secretaría cumpliría una tarea técnica y organizativa con el objetivo de ejecutar los acuerdos emanados de la asamblea de la Mesa. Producto de este trabajo de sistematización agregamos, que la elección de dicha Secretaría esté orientada por el consenso y la participación de todas las organizaciones de la Mesa, que su funcionamiento esté establecido dentro de un perfil que no deje lugar a dudas, sobre todo, que no sustituya y/o asuma las tareas que cada organización integrante de la Mesa se ha comprometido a realizar dentro de las comisiones.

Las decisiones dentro de la Mesa pueden pensarse, como hasta ahora, en estratégicas y operativas, pero, en cualquier caso, guiadas por el consenso en un contexto intercultural. Cualquiera de las decisiones debe observar el contexto en que son tomadas, deben de servir para organizar y articular y no sacrificar el consenso por la eficacia y la eficiencia. La participación real, como ya se dijo, es finalmente un proceso que lleva a alzar la voz y decidir. Si atendemos esto, entonces, habrá que ser conscientes de que tomar la palabra y decidir también debe equilibrarse, fortalecerse y promoverse entre todas y todos.

Para fortalecer el trabajo de la Mesa entre cada encuentro binacional sus integrantes plantean la necesidad de recuperar las reuniones por capítulo, algo que podrá reflexionarse y acordarse, sobre todo, tomando en cuenta las responsabilidades, tiempos y recursos a lo interno de cada organización. A esto, se podría sumar la coordinación y participación de integrantes de la Mesa en eventos especiales para cada organización en particular con tal de fortalecer el trabajo local de ésta y los vínculos entre las organizaciones del capítulo y/o la región. Pero como ya se dijo, estas acciones deben de incorporarse no sólo en los planes de la Mesa si no también dentro de las organizaciones.

Para todo esto se hace necesario dialogar sobre el respaldo y compromiso entre las organizaciones particulares y sus personas delegadas en la Mesa, a fin de lograr nuevos acuerdos y compromisos sobre el tiempo y la carga de trabajo de esas delegadas con tal de que su dedicación y apropiación sea cualitativamente mejor y se vea fortalecida. En ese mismo sentido, la Mesa deberá de generar mecanismos para comunicarse con las personas delegadas o referentes y las coordinaciones de sus organizaciones, a fin de trasladar los planes anuales y estratégicos, lograr acuerdos sobre actividades y el respaldo mencionado.

Finalmente, que dentro de los encuentros binacionales y planes de formación interna se incluyan espacios de apropiación de la memoria de la Mesa, que implique hablar de la diversidad y las identidades presentes y el sentido del compromiso individual y colectivo, actual y futuro en la Mesa. Algo que puede ser responsabilidad dentro de las acciones de formación interna. Estos espacios de apropiación también deberán de abordar los grandes lineamientos y enfoques de trabajo y los distintos instrumentos o protocolos construidos o pendientes de socializar, con especial atención en las personas y organizaciones de nuevo ingreso.



¿QUÉ HACER CON ESTA S/STEMAT/ZAC/ÓN?

Las siguientes son recomendaciones del equipo de apoyo a la sistematización y se refieren a cómo darle uso y continuidad a este trabajo.

Esta sistematización es la memoria colectiva de la Mesa y, a la vez, una herramienta de trabajo. Es la primera que se realiza en estos términos, pero no la última. Es conveniente verla como un documento de trabajo para ser usado, discutido y mejorado. En ese sentido, proponemos crear un plan de mediación pedagógica que implique su apropiación y su difusión dentro de los distintos procesos y acciones, y por medio de las distintas Comisiones de la Mesa.

Para su apropiación, se podría incluir de manera selectiva dentro de las actividades de formación interna. Podrá ser una herramienta de reflexión colectiva y de consulta individual. A partir de su uso podrán desprenderse documentos de análisis, posicionamientos políticos o proyectos para la gestión de distintos recursos. En cualquier caso, un documento interno, tanto en cuanto al informe final como a sus anexos.

Para su difusión, sugerimos realizar un documento síntesis o resumen ejecutivo, el cual deberá de elaborarse con recursos de mediación pedagógica, ilustraciones e imágenes y a cargo de una persona experta. Este documento será construido a criterio y a partir de las necesidades de la Mesa. Además, podrá ser usado en parte o en su totalidad para la difusión de la historia y el trabajo de la Mesa desde la página web o sus redes sociales, así mismo, para informar a las organizaciones integrantes, aliadas, o bien, para aquellas organizaciones e instituciones que deseen conocer su trabajo.





3
REFERENC/AS B/BL/OGRÁF/CAS



CONTEXTO DE LA EXPER/ENC/A:

Arroyo, E., Cano, B., París. D., Ruíz. R., Palacios, A., Mariscal, J. (19 de noviembre de 2018). Cronología de la Caravana Centroamericana. Observatorio de Legislación y Política Migratoria. https://observatoriocolef.org/infograficos/cronologia-de-la-caravana-centroamericana/



Boggs, C. (25 de agosto de 2014). Cinco preguntas sobre el nuevo Programa Frontera Sur del gobierno mexicano. WOLA. https://www.wola.org/es/analisis/cinco-preguntas-sobre-el-nuevo-programa-frontera-sur-del-gobierno-mexicano/



Castañón, M. (26 de julio de 2013). Oficializan Fuerza de Tarea Tecún Umán. La Hora. https://lahora.gt/hemeroteca-lh/oficializan-fuerza-de-tarea-tecun-uman/



Chillier, G., Freeman, L. (julio 2005). El Nuevo Concepto de Seguridad Hemisférica de la OEA: Una Amenaza en Potencia. WOLA.
https://www.wola.org/sites/default/files/downloadable/Regional%20Security/past/El%20nuevo%20concepto%20de%20seguridad_lowres.pdf



CIDH. Secuestros a personas migrantes centroamericanas en tránsito por México. Documento preparado para la Comisión Interamericana de Derechos Humanos en el marco de la audiencia temática llevada a cabo en este tema el 22 de marzo de 2010 [Informe]. https://centroprodh.org.mx/wp-content/uploads/2017/12/Secuestros-a-personas-migrantes-centroamericanas-en-tr%C3%A1nsito-por-M%C3%A9xico.pdf



Cortés A., Manjarrez J. [coords] (2017). Mujeres, migración centroamericana y violencia. Un diagnóstico para el caso de Puebla. BUAP.
http://eprints.ucm.es/46054/1/Mujeres%2C%20migraci%C3%B3n%20centroamericana%20y%20violencia.pdf



Escamilla, P. (s.f.) Posiciones de Barack Obama en materia de migración y seguridad fronteriza. El Colef. https://www.colef.mx/evento/posiciones-de-barack-obama-en-materia-de-migracion-y-seguridad-fronteriza/



Forina, A., Bäckström, C., (2017). Cifras y datos de las migraciones centroamericanas. En: Mujeres, migración centroamericana y violencia. Un diagnóstico para el caso de Puebla. BUAP. (Cortés y Manjarrez, coords.) http://eprints.ucm.es/46054/1/Mujeres%2C%20migraci%C3%B3n%20centroamericana%20y%20violencia.pdf



International Crisis Group. (9 de mayo de 2018). La frontera sur de México: seguridad, violencia y migración en la era Trump (Report no. 66). https://www.crisisgroup.org/es/latin-america-caribbean/mexico/66-mexicos-southern-border-security-violence-and-migration-trump-era



Lorente D. (s.f.). La sociedad civil organizada de la frontera sur mexicana en defensa de las personas migrantes y refugiadas. Ichan Tecolotl. https://ichan.ciesas.edu.mx/la-sociedad-civil-organizada-de-la-frontera-sur-mexicana-en-defensa-de-las-personas-migrantes-y-refugiadas/



Red de Documentación de las organizaciones Defensoras Migrantes. (2018). Procesos migratorios en México: nuevos rostros, mismas dinámicas (Informe 2018). http://redodem.org/wp-content/uploads/2019/09/REDODEM-Informe-2018.pdf



Ruíz, A. (junio de 2020). Un año después del Acuerdo Estados Unidos-México: La transformación de las políticas migratorias mexicanas. Migration Police Institute. https://www.migrationpolicy.org/research/un-ano-acuerdo-estados-unidos-mexico



Solano, L. (13 de mayo de 2015). Lectura entre líneas de la Declaración del Departamento de Estado, Plaza pública. https://www.plazapublica.com.gt/content/lectura-entre-lineas-de-la-declaracion-del-departamento-de-estado



Torre, E. (2019). Políticas migratorias y de protección internacional tras el paso de las caravanas por México. Cátedras Conacyt-El Colef. https://www.colef.mx/wp-content/uploads/2019/09/Pol%C3%ADticasMigratorias_ETorre_25-septiembreFinal.pdf



Washington Office on Latin America (19 de marzo de 2008). La Iniciativa Mérida y la seguridad ciudadana en México y Centroamérica (noticias). https://www.wola.org/es/2008/03/la-iniciativa-merida-y-la-seguridad-ciudadana-en-mexico-y-centroamerica/



Zavala, O. (12 de julio de 2019). La Guardia Nacional y la militarización en las fronteras. Proceso. https://www.proceso.com.mx/592118/la-guardia-nacional-y-la-militarizacion-de-las-fronteras



SOCIEDAD CIVIL Y REDES POR LA SOLIDARIDAD Y LOS DERECHOS HUMANOS:

Arditti, B. (2004). Trayectoria y potencial político de la idea de sociedad civil. Revista mexicana de sociología, año 66, núm. 1, enero-marzo, 2004, México, D.F., pp. 01-21.

Brett, R. (2006). Movimiento, etnicidad y democratización en Guatemala, 1985-1996. F&G editores.

Osorno, G. (17 de febrero de 2020). La sociedad civil en México. Este País. https://estepais.com/home-slider/la-sociedad-civil-en-mexico/



Entrevistas del apartado

M. Paz, comunicación personal, 16 de junio de 2020. (MP: Miguel Paz_México_16062020)
B. Valdez, comunicación personal, 17 de junio de 2020. (BVR: Berenice Valdez Rivera_IMUMI-México_17062020_)
J. J. Hurtado, comunicación personal, 17 de junio de 20202. (JJH: Juan José Hurtado_ Pop Noj-Guatemala_17062020_)

PROCESO DE S/STEMAT/ZAC/ÓN:

Asociación Coordinadora Comunitaria de Servicios para la Salud. (2019). Sistematización de experiencias de proceso de trabajo, beneficios y cambios psicosociales manifiestos en los y las participantes, en Proyecto: Defensa de los derechos económicos, sociales, culturales y ambientales de la población rural, indígena del municipio Ixcán, en 69 comunidades durante el periodo 2016-2019. (Comunicación personal)

Cifuentes, R. M. (sf.) Análisis e interpretación crítica en sistematización de experiencias. CEAAL.

Elzaguirre, M., Urrutia, G., Azkunze, C. (2004). La sistematización, una nueva mirada a nuestras prácticas. Guía para la sistematización de experiencias de transformación social. Hegoa. http://publicaciones.hegoa.ehu.es/uploads/pdfs/64/Guia_Sistematizaci__n_2004.pdf?1488539204



Gasper, D., Sinatti, G. (2016). Una investigación sobre migración en el marco de la seguridad humana. Migración y Desarrollo, Vol. 14, Núm. 27, Segundo semestre 2016, pp. 19-63.

González, F. (2006). Investigación cualitativa y subjetividad. Oficina de Derechos Humanos del Arzobispado de Guatemala.

Jara, O. (2012). La sistematización de experiencias. Práctica y teoría para otros mundos posibles. CEAAL, INTERMON-OXFAM, ALFORJA.

Leal, L. M. (2005). Seguridad Humana. La responsabilidad de proteger. Boletín Mexicano de Derecho Comparado, nueva serie, año XXXVIII, núm. 114, septiembre-diciembre de 2005, pp. 1117-1138

Torres, A. (2010). Educación Popular y producción de conocimiento en Mirando hondo: Reflexiones del estado de la Educación Popular. La Piragua, Revista Latinoamericana de Educación Popular Política. No. 32.
http://www.ceaal.org/images/stories/LaPiragua/la%20piragua%2032%20v.pdf



ANÁL/S/S DE LA EXPER/ENC/A:

Freire, P. (1993). Educación y Participación comunitaria en Política y educación. Madrid: Siglo XXI, 1993. Pp.73-87

Jara Tapia, C., (2011). Sobre el falso concepto de participación en educación, CISMA, Revista del Centro Telúrico de Investigaciones Teóricas. N º 1. 2º semestre. 1-10.


mesa de
coordinación
transfronteriza
migraciones
y género